

**Protokół nr 10/25
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Edukacji, Kultury i Sportu
w dniu 24 czerwca 2025 r.**

**Posiedzenia odbyło się w Sali Sesyjnej nr 18, Starostwo Powiatowe w Wołowie
Plac Piastowski 2 w godz. 13.00 – 14.22**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji:

Obecni:

1. Agnieszka Łukaszewska – Przewodnicząca
2. Rafał Borzyński
3. Marek Cukrowski
4. Janusz Dziarski
5. Beata Gryga
6. Jarosław Iskra
7. Jan Janas
8. Artur Kulesz
9. Paweł Pirek
10. Józef Szumilas
11. Rafał Zając

Nieobecni:

1. Paweł Gołąb
2. Bohdan Stawiski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Bartosz Granat – Prezes Powiatowego Centrum Medycznego w Wołowie
2. Pani Joanna Szpak - Inspektor Powiatowy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wołowie
3. Pan Tomasz Krawiec – Kierownik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej
4. Pan Marcin Cichy – Radca prawny, obsługa prawna Starostwa.

W związku z brakiem sprzętu elektronicznego Pan Starosta J. Janas oraz Pani Wicestarosta B. Gryga potwierdzili kworum po wywołaniu przez Przewodniczącą.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Edukacji, Kultury i Sportu. Stwierdziła, iż w posiedzeniu uczestniczy 9 radnych, kworum spełnione. Przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
4. Zapoznanie z informacją Prezesa PCM Sp. z o.o. o sytuacji i funkcjonowaniu spółki.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustanowienie znaku słowno-graficznego – logo Powiatu Wołowskiego.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem o uwagi do proponowanego porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Pan Starosta J. Janas ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosował za przyjęciem proponowanego porządku posiedzenia po wywołaniu przez Przewodniczącą.

Pani Wicestarosta B. Gryga ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosowała za przyjęciem proponowanego porządku posiedzenia po wywołaniu przez Przewodniczącą.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem o uwagi do protokołu z ostatniego posiedzenia.

Jednocześnie poinformowała, że numeracja protokołu jest zachowana zgodnie z kolejnością posiedzeń komisji, z wyłączeniem posiedzeń połączonych oraz wspólnych.

W tym miejscu r. J. Dziarski dołączył do posiedzenia.

Przewodnicząca zarządziła ponowne sprawdzenie kworum. Stwierdziła, iż w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Pan Starosta J. Janas ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosował za przyjęciem protokołu z ostatniego posiedzenia po wywołaniu przez Przewodniczącą.

Pani Wicestarosta B. Gryga ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosowała za przyjęciem protokołu z ostatniego posiedzenia po wywołaniu przez Przewodniczącą.

Komisja 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z ostatniego posiedzenia.

Ad 4. Zapoznanie z informacją Prezesa PCM Sp. z o.o. o sytuacji i funkcjonowaniu spółki.

Przewodnicząca udzieliła głosu Prezesowi PCM w Wołowie – Panu B. Granatowi celem przedstawienia informacji o sytuacji i funkcjonowaniu spółki.

Pan B. Granat omówił sytuację dot. umorzenia postępowania restrukturyzacyjnego spółki, trwającego przez okres 27 miesięcy. Formalnie zakończyło się ono 19 kwietnia br. Największy wierzyciel spółki to ZUS, który w postępowaniu restrukturyzacyjnym został uprawniony do niemożności umorzenia odsetek. W związku z powyższym złożono wniosek o umorzenie powyższego postępowania, do czego sąd się przychylił w dn. 31 marca br. Dzięki temu spłata ZUS-u zostaje pomniejszona o 6 mln zł. odsetek. Niemniej jednak zadłużenie kształtuje się na poziomie ok. 21 mln zł, z czego 6 mln zł to kwota odsetek. We wrześniu podpisano umowę na układ ratalny z ZUS-em ponieważ po otwarciu sanacji spółka zadłużyła się na prawie 10 mln zł. Umowa jest realizowana, spłaty dokonywane są systematycznie a ich kwota wynosi ok 600 tys. zł. W dniu 22 kwietnia br. został złożony wniosek do ZUS-u o zawarcie układu ratalnego na pozostałą część, która pozostawała w masie sanacyjnej. Umowa ta została podpisana. Pozostało 160 wierzycieli zostało spłaconych w jednym dniu na kwotę ok. 2 mln zł. W dniu 9 czerwca br., odbyło się spotkanie z BGK dot. wystąpienia z propozycją zawarcia umowy trójstronnej, aby Powiat Wołowski przejął zadłużenie w tym zakresie. Częściowo zostało to wykonane, gdyż podpisany akt notarialny obliguje powiat do spłaty powyższego zadłużenia. Pozwoli to na zmianę wierzyciela z BGK na Powiat Wołowski. Wystąpiono także do BGK o zmianę odsetek karnych, naliczanych od kwoty głównej na odsetki podstawowe. Z wstępnych deklaracji BGK wynika, iż występują duże szanse na wyrażenie zgody w tym zakresie ze względu na działalność spółki PCM w Wołowie. Wystąpiono o rozłożenie na raty na okres 36 miesięcy spłatę zobowiązań

względem Urzędu Skarbowego, będącego kolejnym wierzycielem spółki. Procedura jest w trakcie realizacji. W tej samej kwestii wystąpiono także z wnioskiem do jednostek organizacyjnych, zarówno Gminy Brzeg Dolny, jak i Gminy Wołów. W tym przypadku również wyrażono zgodę na rozłożenie płatności na raty. Środki na koncie spółki kształtują się na poziomie ok. 1,5 mln zł. Podczas ostatniego Zgromadzenia Wspólników zostało zabezpieczone łącznie 6 mln zł, z czego jedna część zostanie przeznaczona na spłatę raty balonowej dla ZUS-u we wrześniu. Zadłużenie po okresie sanacji zostanie uregulowane w lipcu 2026 za pomocą rat balonowych. W kolejnej części wypowiedzi poruszył temat funkcjonowania spółki informując, że Zakład Pielęgnacyjno- Opiekuńczy na dzień dzisiejszy posiada komplet miejsc zajętych. Występuje duże zainteresowanie względem opieki krótkoterminowej. Zostają podjęte próby w zakresie wygospodarowania dodatkowych pomieszczeń, celem przyjęcia zwiększonej liczby pacjentów. Powyższy zakład jest jedyną jednostką, która przynosi dochód. NFZ nie posiadał środków na rozszerzenie kontraktu, w związku z czym 27 pacjentów pozostaje na opiece komercyjnej. Wykonania na oddziale rehabilitacji ogólnoustrojowej kształtujące się na poziomie 120-130%. NFZ niestety nie zapłaci za nad wykonania. Efektem tego będzie wykonywanie pracy na zmniejszonej liczbie łóżek. Zostaje dostrzeżony potencjał na rozwinięcie rehabilitacji w budynku oddziału. Planuje się przeniesienie rehabilitacji dziennej oraz rehabilitacji ambulatoryjnej, aby wszystkie tego typu usługi były wykonywane w jednym budynku przy ul. Inwalidów Wojennych 18. Od nowego roku liczba łóżek na oddziale pozostanie niezmienna. W kontrakcie jest ich 19, natomiast spółka wyraża gotowość na przyjęcie większej liczby pacjentów. Rehabilitacja neurologiczna rozpoczęła swoją działalność od połowy maja. Od pierwszej połowy czerwca posiada komplet miejsc zajętych, natomiast wciąż wiele kwestii wymaga nadrobienia w związku z tym, że oddział nie funkcjonował przez 5 miesięcy. Planuje się rozszerzenie jej działalności. Oddział wewnętrzny w I kwartale posiadał wykonanie na poziomie 200%. Planowana jest modyfikacja liczby miejsc osób hospitalizowanych ze względu na wysoką potrzebę funkcjonowania oddziału. Poradnia chirurgiczna zostanie przeniesiona z budynku przychodni do budynku szpitala w Brzegu Dolnym. Wiąże się to z zamknięciem pracowni RTG w przychodni, które wygeneruje oszczędności oraz będzie pierwszym krokiem w kierunku stworzenia ambulatorium chirurgicznego w budynku szpitala.

r. J. Szumilas zapytał, czy zostały przeprowadzone rozmowy z pracownikami przychodni w Brzegu Dolnym n/t proponowanych zmian organizacyjnych w tej sprawie.

Pan B. Granat nadmienił, iż spotkanie w tej sprawie odbyło się na początku czerwca br. z pracownikami oraz lekarzami. Zostały przedstawione różne koncepcje oraz problemy, z jakimi mierzy się spółka. Głównym problemem dolnobrzeskiej przychodni jest zbyt duży rozmiar budynku w porównaniu z ilością deklaracji. Rozważano zmianę lokalizacji, która pozostaje na etapie analiz, natomiast żadne decyzje nie zostały podjęte. Trwają rozmowy z Burmistrzem Brzegu Dolnego w tym zakresie. Zaznaczył wzrost konkurencji na rynku w odniesieniu do przychodni. W związku z tym należy szukać konkretnych rozwiązań.

r. J. Dziarski zapytał o wysokość kwot dofinansowania, zadeklarowanych przez udziałowców na rzecz funkcjonowania spółki.

Pan B. Granat odparł, iż ok. 1,7 mln zł to koszt dla Powiatu Wołowskiego, ok. 1,5 mln zł to koszt dla Gminy Brzeg Dolny, natomiast ok. 1 mln 50 zł to koszt dla Gminy Wołów zgodnie z udziałami, które posiadają. Pozostała kwota w wysokości 1,5 mln zł to niecałe 600 tys. zł jeśli chodzi o Powiat Wołowski, 511 tys. zł jeśli chodzi o Gminę Brzeg Dolny i ok. 400 tys. zł Gmina Wołów. Dopłaty powinny zostać wniesione do końca czerwca odnośnie tej większej kwoty, a ta mniejsza do 10 września br. i w całości zostanie przeznaczona na ratę balonową dla ZUS-u.

r. M. Cukrowski zapytał, czy radni mogą otrzymywać sprawozdanie o sytuacji i funkcjonowaniu spółki w formie pisemnej poprzedzając dzień spotkania, ponieważ radni nie posiadają rozeznania o aktualnej sytuacji spółki. Pozwoli to na wcześniejsze zapoznanie się z materiałem, przygotowanie pytań oraz przygotowanie się do rozmów z mieszkańcami, którzy stale pytają o działalność spółki.

Pan B. Granat wyraził chęć na przesłanie materiałów, jednocześnie zwrócił się z prośbą o określenie konkretnych obszarów, z którymi radni chcieliby się zapoznać ze względu na szeroki zakres

działalności spółki oraz przesłanie ich drogą mailową, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady lub Biura Rady i Zarządu Powiatu.

Członek Zarządu R. Borzyński zapytał o koszty postępowania restrukturyzacyjnego, w tym wynagrodzenia dla zarządcy sądowego spółki określone przez sąd. Następnie zapytał, czy przeniesienie rehabilitacji neurologicznej do Brzegu Dolnego ma wpływ na kadre, która została na rehabilitacji ogólnoustrojowej w Wołowie. Odnosząc się do tematu tomografu zapytał, czy rozważano przeniesienie go do budynku szpitala. W następnej kolejności wspomniał o mieszkance Wołowa, która opowiedziała historię dot. działania wołowskiej przychodni. Dzięki temu, że w przychodni zwiększyła się liczba pracujących lekarzy pierwszego kontaktu, mieszkanka już następnego dnia została umówiona na wizytę, która jak wspomniała uratowała jej życie, gdyż przeszła udar. Lekarz zadziałał ponadto, co powinien zrobić a na końcu wezwał pogotowie i przypilnował, aby mieszkanka została zabrana do szpitala. Złożył podziękowania w imieniu mieszkanki dla Dr. Jacka Gonosa oraz pochwalił Prezesa PCM w Wołowie za wprowadzenie zmian w ilości lekarzy w przychodni, które przynoszą realny skutek.

Pan B. Granat odparł, że koszty postępowania restrukturyzacyjnego to koszty odsetkowe. W przypadku ZUS-u udało się uniknąć 6 mln zł. natomiast od kwoty głównej w połowie naliczana jest opłata prolongacyjna, kształtującą się w granicach 3,5-4 mln zł. Odsetki względem pozostałych wierzycieli szacowane są na ok. 600-700 tys. zł. Nie przewiduje się ruchów ze strony wierzycieli w kierunku spłaty odsetek w przypadku małych kwot. Zwrócono się z wnioskiem o umorzenie odsetek do części podmiotów. Zarządca sądowy swoją usługę wycenił na kwotę w wysokości 750 tys. zł, niemniej jednak w związku ze złożonym wnioskiem o umorzenie postępowania restrukturyzacyjnego, zgodnie z prawem restrukturyzacyjnym zarządcy sądowemu przysługują ok. 30% od kwoty wynagrodzenia, która początkowo wycenił. Nadmienił o swoim negatywnym ustosunkowaniu względem zaproponowanego wynagrodzenia przez zarządcę. Natomiast sąd przyznał dokładnie taką wysokość wynagrodzenia, jaką zarządca chciał, z czego na dzień dzisiejszy przyznał kwotę 270 tys. zł. W związku z powyższym podjęto decyzję o złożeniu zażalenia do Sądu Okręgowego. Obecnie oczekuje się na jej rozpatrzenie. Na oddział rehabilitacji neurologicznej część kadr została przesunięta z oddziału rehabilitacji ogólnoustrojowej, zatrudniono także jednego fizjoterapeutę. Następnie poinformował, iż w związku z podwyżkami, wchodzącymi w życie z dniem 1 lipca br. spółka będzie ponosić koszty w wysokości 200 tys. zł. miesięcznie. Nawiązując do tematu tomografu nadmienił, iż zależy mu, aby cała diagnostyka znajdowała się w budynku szpitala. Występują problemy dot. uzyskania odpowiedzi od konserwatora zabytków oraz możliwości zasilania energii w tym zakresie. Zaznaczał, że decyzję dot. m.in. przychodni są ze sobą skorelowanie.

Członek Zarządu R. Borzyński zwrócił się z prośbą do Prezesa PCM w Wołowie o przygotowanie wyliczeń kosztów postępowania restrukturyzacyjnego na następne spotkanie. Łącznie z całościowo wypłacanym wynagrodzeniem zarządcy, kosztami odsetek do ZUS-u z tyt. braku możliwości ich umorzenia. Uważa, iż warto byłoby zapoznać opinię publiczną mieszkańców powiatu wołowskiego z efektami finansowymi procesu, który przeprowadził zarządca z poprzednim prezesem spółki. Zgodził się z koniecznością przeniesienia rehabilitacji neurologicznej z uwagi na wcześniejszą zmianę lokalizacji oddziału wewnętrznego. W przeszłości twierdzono, że przeniesienie oddziału wewnętrznego do Brzegu Dolnego posiada uzasadnienie ekonomiczne, co było nieprawdą. W rzeczywistości wynikało to z braku występowania 24- godzinnych dyżurów w Wołowie, generując tym samym dodatkowe koszty dla oddziału.

r. P. Pirek przyłączył się do podziękowań dla Prezesa PCM w Wołowie, tym samym przyznając rację względem dobrego dostępu do lekarzy specjalistów w przychodni w Wołowie. Odwrotna sytuacja ma miejsce w przychodni w Brzegu Dolnym, gdzie występują braki w tym zakresie. Zwrócił się z prośbą o odniesienie się do pojawiających się inf. w przestrzeni medialnej n/t wypowiedzenia umowy wszystkim stomatologom oraz rozważania przeniesienia przychodni w Brzegu Dolnym do dawnej siedziby banku przy ul. 1 Maja. Zaznaczył, iż nie dostrzega ekonomicznego uzasadnienia w tej sprawie. Dodał, że przeniesienie oddziału internistycznego do Brzegu Dolnego niosło za sobą różnego rodzaju koszty finansowe oraz zdrowotne.

Pan B. Granat odparł, iż decyzja ewentualnego przeniesienia przychodni w Brzegu Dolnym jeszcze nie zapadła. Z punktu widzenia ekonomicznego wydaje się decyzją bardzo dobrą, gdyż pozwoli na zaoszczędzenie środków przeznaczonych na utrzymanie budynku. Nadmienił, że w części budynku z pewnością dobrze funkcjonowałyby Zakład Pielęgnacyjno- Opiekuńczy, gdyby istniała możliwość kontraktowania z NFZ-em. Na dzień dzisiejszy budynek przychodni posiada zbyt dużą ilość pomieszczeń. Odnosząc się do tematu stomatologów zaznaczył, że z Jego strony nie zostały złożone żadne wypowiedzenia. W odniesieniu do oczekiwań w sprawie utworzenia ambulatorium chirurgicznego, nadmienił, iż w Jego ocenie powinno znajdować się ono w budynku szpitala, chociażby ze względu na posiadanie nowoczesnego aparatu RTG.

r. J. Szumilas zapytał o wielkość zaoszczędzonych środków, jej docelowe funkcjonowanie oraz strukturę w kontekście przeniesienia poradni chirurgicznej. Nadmienił o pracujących w tym miejscu lekarzach, którzy niebawem odejdą na emeryturę. Poinformował o rozmowie z chirurgiem, który uważa, że przeniesienie poradni do budynku szpitala jest nieuzasadnione i prawdopodobnie przyczyni się do rezygnacji z dalszej pracy w tym miejscu. W następnej kolejności zapytał o posiadanie pełnej obsady chirurgów w strukturze poradni laboratoryjnej.

Pan B. Granat nadmienił, że lekarze zostali poinformowani o planach w tej sprawie i początkowo wyrazili zgodę na realizację pomysłu. Wraz z upływem czasu pojawiły się wątpliwości, natomiast nie otrzymano żadnych inf. o zamiarach rezygnacji lekarzy z wykonywania pracy. Poradnia chirurgiczna będzie funkcjonowała tak, jak dotychczas. Natomiast należy wziąć pod uwagę, że przyszłe powstanie ambulatorium chirurgicznego skutkować będzie szukaniem nowych lekarzy chirurgów. Zaznaczył, że korzystniejszą opcją byłoby umieszczenie go w budynku szpitala ze względu na lepszą logistykę. Samo utworzenie ambulatorium daje podstawy do rozmów z lekarzami n/t konsultacji internistycznej pacjentów. Zaznaczył, że zależy mu na tym, aby lekarze interniści mieli stały kontakt z chirurgami, aby skonsultować pacjentów pod kątem chirurgicznym. Nadmienił, iż zdaje sobie sprawę, że każde tego typu zmiany kreują obawy, co dostrzega chociażby w obszarze kadr. Natomiast spółka w chwili obecnej jest po procesie restrukturyzacyjnym, więc słuszne jest podjęcie jakichkolwiek działań, które pozwolą na dalsze funkcjonowanie, aniżeli upadłość. Zaznaczył, że wszystkie działania zostają zaplanowane tak, aby ograniczyć podejmowanie decyzji o zwolnieniach pracowników etatowych. Wspomniał o zamysłach podjęcia rozmów z technikami celem zaangażowania ich w pracę tomografu komputerowego. Aktualnie zajmują się tym technicy z zewnątrz, co generuje kolejne koszty. Zapewnił, że o wszelkich zmianach oraz wypracowanych koncepcjach radni zostaną poinformowani.

r. P. Pirek zapytał, czy badania endoskopowe, występujące na oddziale chirurgicznym zostaną przypisane do ambulatorium chirurgicznego oraz jak obecnie to funkcjonuje i czy jest to kontraktowane przez NFZ.

Pan B. Granat odparł, iż głównym problemem poradni jest brak kontraktu z NFZ. Otrzymała się rozmowa w tym temacie z Prezesem NFZ. Złożono także wniosek o pozyskanie środków na pracownię do wykonywania badań endoskopowych. Obecnie pacjenci przyjmowani są przez oddział wewnętrzny a następnie kierowani do pracowni endoskopii. Wszystko funkcjonuje bez zmian.

r. P. Pirek zapytał, czy badania te zostaną wykonywane przy ambulatorium chirurgicznym.

Pan B. Granat odparł, iż miejsce pracowni endoskopii nie zmieni się, gdyż bardzo dobrze tam funkcjonuje.

r. J. Szumilas pochwalił pracownię tomografii komputerowej w PCM w Wołowie, z której w ostatnim czasie korzystał po raz pierwszy. W innych miastach czas oczekiwania na wizytę to ok. 2 tygodnie, natomiast w Brzegu Dolnym odbyło się z dnia na dzień. Opis badania został dostarczony znacznie szybciej, niż przewidywano w przekazanej wcześniej informacji. Jednocześnie zaznaczył, że lekarze kierujący z Wrocławia nie mieli pojęcia o istnieniu tego typu pracowni w Brzegu Dolnym. W związku z powyższym nadmienił, iż warto byłoby wysłać inf. w tej sprawie do przychodni rejonowych, zwłaszcza specjalistycznych we Wrocławiu.

Wobec braku głosów przystąpiono do punktu kolejnego.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustanowienie znaku słowno-graficznego – logo Powiatu Wołowskiego.

Przewodnicząca poinformowała, iż radni otrzymali materiały drogą elektroniczną. Następnie zwróciła się do radnych o zadawanie pytań.

W tym miejscu Pan Starosta J. Janas opuścił posiedzenie.

r. M. Cukrowski zaznaczył brak wyznaczonych środków finansowych przeznaczonych na realizację zaprojektowania wspomnianego znaku w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały. Ewentualnie zawierać inf. że ww. przedsięwzięcie nie niesie za sobą żadnych kosztów finansowych.

Pan T. Krawiec poinformował, iż Wydział Promocji i Komunikacji Społecznej przeprowadził analizę oraz wysłał zapytania ofertowe do firm zgodnie z prawem zamówień publicznych, zajmujących się tworzeniem kompleksowej wizualizacji oraz stworzenia nowego logobook-u powiatu, ponieważ sam wydział nie posiada odpowiednich programów graficznych. Ze wszystkich trzech firm wybrano firmę Publicon z Wrocławia, która przedstawiła najkorzystniejszą ofertę na kwotę 15 tys. 800 zł netto. W wyniku współpracy została stworzona pełna koncepcja logo wraz z czcionkami, wizualizacjami, tablicami informacyjnymi, logobook'iem. Kwestia dot. Herbu Powiatu Wołowskiego została uzgodniona z Komisją Heraldyczną i pozostanie bez zmian. Logobook będzie wykorzystywany na wszystkich materiałach promocyjnych powiatu.

r. J. Szumilas zapytał o znaczenia symboli, które znajdują się w tarczy herbowej, jednocześnie chwając jej nowoczesną stylizację.

Pan T. Krawiec odparł, iż koncepcja logo jest przedstawiona jako metaforyczne fundamenty Powiatu Wołowskiego, które razem budują jego tożsamość i rozwój. Forma heraldyczna określa klasyczny kształt przypominający tarczę herbową. Logo zawiera elementy z trzech herbów gmin, wchodzących w skład powiatu. Kolor niebieski został wykorzystany jako symbol Gminy Brzeg Dolny i nawiązuje do rzeki Odry, mury obronne zostały wykorzystane jako symbol Gminy Wołów, natomiast gwiazdy wykorzystane zostały z herbu Gminy Wińsko. Wieża nawiązuje do wszystkich trzech gmin.

r. J. Dziarski zapytał o zasady, na podstawie których Zarząd Powiatu Wołowskiego wyrazi zgodę na dysponowanie przedmiotowym logiem.

Pan T. Krawiec nadmienił, iż każda osoba, wyrażająca chęć na wykorzystywanie znaku zobowiązana jest wystąpić do powiatu o zgodę. Jednocześnie nadmienił, że wszystkie podmioty, które pozyskują środki z powiatu będą miały możliwość wykorzystywania logo w swoich materiałach promocyjnych. Opracowano kompleksową wizualizację spełniającą wszystkie normy dot. m.in. wydruku oraz wykorzystania grafik.

Członek Zarządu R. Borzyński nadmienił, iż zapis dot. udostępniania znaku graficznego jest standardowy i stosuje się go w każdej tego typu uchwale. Nie ustalenie zasad niesie za sobą ryzyko wykorzystywania znaku w sposób niewłaściwy. W związku z powyższym zasady pełnią rolę zabezpieczenia własności powiatu.

r. J. Szumilas zaznaczył, iż w herbie Wińska widnieje jedna gwiazda, natomiast w przedmiotowym logo pojawia się ich sześć.

Pan T. Krawiec odparł, że ich celem było zobrazowanie współpracy i integracji trzech gmin.

r. M. Cukrowski zapytał, czy zasady dot. udostępniania znaku zostaną opracowane równolegle z podjętą uchwałą na Sesji bądź, czy istnieje wyznaczony okres na ich opracowanie oraz opublikowanie do wiadomości publicznej.

Członek Zarządu R. Borzyński nadmienił, iż w pierwszej kolejności należy podjąć uchwałę w ramach której powstanie logotyp, aby następnie mogła powstać uchwała Zarządu w zakresie jego wykorzystania.

r. M. Cukrowski zapytał, jaki okres Zarząd przewiduje na opublikowanie powyższych zasad.

Członek Zarządu R. Borzyński odparł, iż dojdzie do tego w możliwie najkrótszym czasie.

W tym miejscu r. A. Kulesz dołączył do posiedzenia.

Przewodnicząca zarządziła ponowne sprawdzenie kworum. Stwierdziła, iż w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych.

r. A. Kulesz ze względu na brak sprzętu elektronicznego potwierdził kworum po wywołaniu przez Przewodniczącą.

Wobec braku głosów przystąpiono do głosowania.

Pani Wicestarosta B. Gryga ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosowała za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustanowienie znaku słowno-graficznego – logo Powiatu Wołowskiego.

r. A. Kulesz ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosował za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustanowienie znaku słowno-graficznego – logo Powiatu Wołowskiego.

Komisja 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustanowienie znaku słowno-graficznego – logo Powiatu Wołowskiego.

Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie.

Przewodnicząca poinformowała, iż radni otrzymali materiały drogą elektroniczną. Nadmienila, iż projekt uchwały zawiera oczywistą omyłkę pisarską polegającą na błędnym oznaczeniu paragrafów. Wskazała, że zamiast § 7 w rozdziale 4 powinien być § 6, natomiast zamiast § 8 w rozdziale 5 – § 7. Jednocześnie §4 powinien otrzymać następujące brzmienie "Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia". W związku z tym w pierwszej kolejności odbędzie się głosowanie nad powyższymi poprawkami, a następnie nad zaopiniowaniem projektu uchwały z ich uwzględnieniem.

Mec. M. Cichy odniósł się do zaproponowanych zmian w projekcie uchwały w kontekście formalno-prawnym.

r. M. Cukrowski odnosząc się do punktu 3 w rozdziale dot. gospodarki finansowej, zapytał, na jaki budżet zostają przeznaczone dochody.

Pani J. Szpak nadmienila, iż nie posiada wiedzy w tym zakresie, jednakże obiecała przekazać zapytanie dyrektorowi PUP w Wołowie, gdyż w dniu dzisiejszym pełni jego zastępstwo.

Przewodnicząca podkreśliła, iż zapis w punkcie 3 informuję, że PUP w Wołowie pokrywa swoje wydatki bezpośrednio z budżetu Powiatu, a pobrane dochody odprowadza na rachunek dochodów budżetu. W związku z tym prawdopodobnie dotyczy to budżetu Powiatu.

Członek Zarządu R. Borzyński potwierdził, iż zgodnie z posiadaną wiedzą dotyczy to budżetu Powiatu.

Przewodnicząca nadmienila, że w razie wątpliwości sprawa ta zostanie zmieniona w formie autopoprawki na nadchodzącej sesji Rady Powiatu Wołowskiego.

Wobec braku głosów przystąpiono do głosowania.

Pani Wicestarosta B. Gryga ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosowała za przyjęciem poprawki: §4 otrzymuje brzmienie "Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia".

r. A. Kulesz ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosował za przyjęciem poprawki: §4 otrzymuje brzmienie "Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia".

Komisja 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła poprawkę: §4 otrzymuje brzmienie "Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia".

Pani Wicestarosta B. Gryga ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosowała za przyjęciem poprawki numeracji: §7 na §6 (rozdz. 4) oraz §8 na §7 (rozdz. 5).

r. A. Kulesz ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosował za przyjęciem poprawki numeracji: §7 na §6 (rozdz. 4) oraz §8 na §7 (rozdz. 5).

Komisja 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła poprawkę numeracji: §7 na §6 (rozdz. 4) oraz §8 na §7 (rozdz. 5).

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały z uwzględnieniem poprawek.

Pani Wicestarosta B. Gryga ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosowała za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie z uwzględnieniem poprawek.

r. A. Kulesz ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosował za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie z uwzględnieniem poprawek.

Komisja 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie.

Ad 7. Sprawy różne.

Przewodnicząca zwróciła się do Członków Komisji o zabranie głosu w sprawach różnych.

Wobec braku głosów przystąpiono do punktu kolejnego.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Edukacji, Kultury i Sportu zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: Katarzyna Makarewicz

*Przewodnicząca
Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej,
Edukacji, Kultury i Sportu*

Agnieszka Łukaszewska