

Protokół nr 12/25
z posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska
w dniu 25 czerwca 2025 r.

Posiedzenie odbyło się w Sali Sesyjnej nr 18, Starostwo Powiatowe w Wołowie
Plac Piastowski 2 w godz. 13.00 – 13.45

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji:

Obecni:

1. Rafał Borzyński – Przewodniczący
2. Marek Cukrowski
3. Janusz Dziarski
4. Paweł Gołąb
5. Beata Gryga
6. Jarosław Iskra
7. Jan Janas
8. Agnieszka Łukaszewska
9. Paweł Pirek
10. Józef Szumilas
11. Rafał Zając

Nieobecni:

1. Bohdan Stawiski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Skarbnik Powiatu Wołowskiego – Pan Konrad Buczek,
2. Kierownik Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Pani Anna Rygielska.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Infrastruktury i Środowiska. Stwierdził, iż w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych, kworum spełnione. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wołowskiego VIII/59/24 z dnia 19 grudnia 2024 r., w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na 2025 rok.
6. Informacja Kierownika Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w zakresie liczby wydanych decyzji dot. wycinki drzew dla samorządów, prowadzonych aktualnie postępowań o pozwolenia zintegrowane i pozwolenia na wytwarzanie odpadów, decyzji dot. zmiany lasów na użytek oraz prowadzonych kampanii edukacyjnych, popularyzacji ochrony przyrody.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący zapytał, czy Członkowie Komisji wnoszą uwagi do proponowanego porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Porządek posiedzenia został przyjęty przez komisję jednogłośnie.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem o uwagi do protokołu z ostatniego posiedzenia.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Komisja 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z ostatniego posiedzenia.

Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.

Przewodniczący poinformował, iż materiały zostały dostarczone drogą elektroniczną. Zwrócił się do radnych o zadawanie pytań.

Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego wynika z konieczności dostosowania wielkości kwot dochodów i wydatków do zmian wprowadzonych w uchwale budżetowej.

W wykazie przedsięwzięć uwzględniono projekty:

- a) Modernizacja dróg powiatowych w Powiecie Wołowskim wraz z nadzorem inwestorskim (Edycja 2/2021/8676/Polski Ład),
- b) Rozwój kształcenia zawodowego w Powiecie Wołowskim - edycja 3
- c) Projekt Samorządu Województwa w Partnerstwie z: Powiatem Średzkim, Powiatem Polkowickim, Powiatem Lwóweckim, Powiatem Kamiennogórskim, Powiatem Jaworskim, Powiatem Oławskim, Powiatem Dzierżoniowskim, Powiatem Lubańskim, Powiatem Oleśnickim, Powiatem Oławskim, Powiatem Wołowskim, Powiatem Ząbkowickim. Projekt nr FEDS.08.01-12.00-0001/24 pn: „Szansa dla wszystkich - program podniesienia wyników maturalnych uczniów dolnośląskich szkół”
- d) Rozwój kształcenia ogólnego w Powiecie Wołowskim,
- e) Sprawny uczeń - projekt współfinansowany z budżetu środków europejskich w latach 2024 - 2026r.
- f) Przebudowa budynku Liceum Ogólnokształcącego w Wołowie przy ul. Sobieskiego 2, na działce 26 AM-30 w celu dostosowania budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz do obowiązujących przepisów p.poż z uwzględnieniem decyzji KPPSP,
- g) Pokrycie ujemnego wyniku finansowego spółki PCM Sp. z o. o. – w związku z pismem nr L.dz. PCM/436/07/2024 z dnia 8.07.2024 r. kwoty niezbędnej do pokrycia ujemnego wyniku finansowego spółki Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o.o. w Wołowie w latach 2025-2031 na łączną kwotę (po zmianach): 5 988 585,60 zł.
- h) Modernizacja drogi powiatowej Wołów - Gródek w latach 2025-2026 na kwotę 7 725 164,40 zł, - dokonano zmiany nazwy zadania na "Modernizacja drogi powiatowej nr 1285D Wołów-Gródek"
- i) Remont i przebudowa drogi Wołów - Uskorz Wielki w latach 2025 - 2026 w wysokości 610 000,00 zł.

W tym miejscu Pani Wicestarosta B. Gryga dołączyła do posiedzenia.

r. J. Szumilas na podstawie wykazu przedsięwzięć zawartego w załączniku nr 2 do zadania 1.1.1.1 „Rozwój kształcenia zawodowego w Powiecie Wołowskim – edycja 3”, zapytał, czy zadanie to jest realizowane bez kosztowo, z uwagi na wskazaną kwotę nakładów w wysokości 0 zł.

Pan Skarbnik odpowiedział, że łączne nakłady finansowe różnią się od limitów zobowiązań, które wynikają z już podpisanych umów. Oznacza to, że dane te nie są już widoczne w tej pozycji wykazu.

r. J. Szumilas zapytał, jakie są realia, że kwota wysokości 800 tys. zł przeznaczona na współfinansowanie przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego Zespołu Szkół Specjalnych w Lubiążu na kwotę wysokości 800 tys. zł zostanie wyegzekwowana.

Pan Skarbnik odpowiedział, że istnieją realne szanse na wyegzekwowanie wspomnianej kwoty, jednakże zaznaczył, że zawsze istnieje pewne ryzyko, iż może do tego nie dojść.

r. P. Pirek zwrócił się z prośbą do Pana Skarbnika, aby w kilku zdaniach omówił zmiany porządkowe w przedmiotowej uchwale.

Pan Skarbnik odpowiedział, że dochody zostały zwiększone o kwotę 471 149,60 zł, a w ślad za tym odpowiednio zwiększono również wydatki. Jednocześnie zaznaczył, że przychody, rozchody, dług, wynik finansowy oraz deficyt pozostały bez zmian.

Przewodniczący zarządził ponowne sprawdzenie kworum. Stwierdził, iż posiedzeniu uczestniczy 11 radnych.

Pani Wicestarosta B. Gryga ze względu na brak sprzętu elektronicznego potwierdziła kworum po wywołaniu przez Przewodniczącego.

Wobec braku głosów przystąpiono do głosowania.

Pani Wicestarosta B. Gryga ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosowała za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.

Komisja 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołowskiego.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wołowskiego VIII/59/24 z dnia 19 grudnia 2024 r., w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na 2025 rok.

Przewodniczący poinformował, iż materiały zostały dostarczone drogą elektroniczną. Zwrócił się do radnych o zadawanie pytań.

Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uchwała wprowadza zwiększenie dochodów o kwotę **471 149,60 zł** oraz wydatków o kwotę **471 149,60 zł**.

1. Zaplanowane dochody zostały zwiększone o kwotę **471 149,60 zł**, w tym m.in.:

- a) otrzymana dotacja na realizację programu kompleksowego wsparcia rodzin „Za życiem” - kwota 137 177,60 zł;
- b) darowizny – kwota 3 100,00 zł;
- c) wpływy z tytułu odszkodowania – kwota 29 400,00 zł;
- d) dotacja dla KPPSP w Wołowie – kwota 4 550,00 zł;
- e) refundacja poniesionych wydatków na realizację zadania „Wszystkie ścieżki prowadzą do lasu św. Jadwigi w Krainie Łęgów Odrzańskich” – kwota dotacji 296 922,00 zł

2. Zaplanowane zwiększenie planu wydatków w kwocie **471 149,60 zł** dotyczyło m.in.:

- a) zwiększenie planu finansowego KPPSP w Wołowie - kwota 4 550,00 zł;
- b) darowizny zwiększyły plan finansowy Powiatowego Centrum Edukacji i Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Wołowie oraz PCPR w Wołowie – 3 100,00 zł;
- c) otrzymane odszkodowanie zwiększa plan finansowy wydatków ZSZiPO w Wołowie – kwota 29 400,00 zł;

- d) kwota dotacji programu „Za życiem” zwiększyła plan finansowy jednostek realizujących zadanie – kwota 137 177,60 zł;
- e) zmniejszono plan wydatków na zadaniu „Przebudowa drogi powiatowej nr 1289D ul. Marii Skłodowskiej- Curie w Wołowie i drogi powiatowej nr 1290D w Piotroniowicach” i przeznaczono na zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowej dostosowania budynku dawnego MOW nr 2 w Godzięcinie” – kwota 85 000,00 zł;
- f) zabezpieczono kwotę 20 000,00 zł na realizację zadania „Wykonanie rezerwowego źródła zasilania elektrycznego w budynku PCM Sp. Z o.o.”;
- g) zwiększono plan wydatków na pokrycie kosztów energii – kwota 296 922,00 zł;
- h) pozostałe zmiany dotyczą zmian w planach finansowych jednostek organizacyjnych.

r. J. Szumilas zapytał o przeznaczenie budynku po dawnym MOW Nr 2 w Godzięcinie.

Pan Starosta J. Janas poinformował, iż aktualnie realizowany jest PFU, który stanowi podstawę do opracowania projektu umożliwiającego utworzenie Zakładu Aktywizacji Zawodowej w planowanym budynku. W związku z tym budynek musi zostać odpowiednio dostosowany, co wymaga przeprowadzenia konsultacji z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Dodatkowo wyrażono chęć objęcia ww. programem również parku znajdującego się w pobliżu. W tym zakresie nawiązano współpracę z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, do którego planowane jest złożenie wniosku o przyznanie środków. Założeniem jest, aby w powstającym zakładzie funkcjonowały m.in. pralnia, kuchnia oraz dział archiwizacji dokumentacji, w których zatrudnienie mogłyby znaleźć osoby z niepełnosprawnościami, tak jak w innych powiatach, m.in. dzierzoniowskim, gdzie funkcjonują zakłady tego typu.

r. J. Dziarski zapytał, czy w planach remontowych ww. obiektu istnieje zamiar przywrócenia jego pierwotnego wyglądu.

Pan Starosta J. Janas poinformował o planowanym spotkaniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w sprawie planowanej inwestycji. Dodatkowo planowane jest spotkanie z Burmistrzem Gminy Brzeg Dolny w celu uzyskania zgody na udostępnienie wjazdu od frontowej strony budynku. Zaznaczył, iż posiada gotową wizualizację przedstawiającą docelowy wygląd obiektu, która w razie potrzeby zostanie radnym udostępniona. Pomimo braku kosztorysu, szacuje się, że koszt remontu wyniesie ok. 12–14 mln zł. Z uwagi na planowane dofinansowanie z PFRON w wysokości ok. 65%, konieczne będzie pozyskanie dodatkowego źródła finansowania. Podkreślił, że podjęto już pierwsze kroki w realizacji zadania, zgodnie z wymaganiami formalnymi. Dodał, że na przykładzie funkcjonującego ośrodka w powiecie dzierzoniowskim, współfinansowanego przez PFRON, można zaobserwować pozytywne efekty takich działań. Obiekt ten obejmuje m.in. mieszkania chronione, w których mieszkają i pracują osoby zatrudnione w zakładzie. W jego ocenie podobne zagospodarowanie obiektu w powiecie wołowskim jest zasadne i potrzebne.

r. J. Dziarski zwrócił się z prośbą o przesłanie radnym gotowej wizualizacji przedstawiającej docelowy wygląd obiektu. Następnie zapytał, czy w planach Powiatu znajduje się prowadzenie przedmiotowego zakładu.

Pan Starosta nadmienił, iż w pierwszej kolejności konieczne jest pozyskanie środków finansowych oraz stworzenie projektu, natomiast kwestie dot. wyboru podmiotu odpowiedzialnego za prowadzenie ww. zakładu będą rozpatrywane na dalszym etapie.

r. M. Cukrowski zapytał, którego z budynków PCM w Wołowie dotyczą przeróbki energetyczne na kwotę w wysokości 20 tys. zł.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż sytuacja ta wynika z zaleceń sanepidu, jednak nie pamięta, którego dokładnie budynku dotyczą te zalecenia. Wskazał jedynie, że chodzi o jeden z budynków szpitalnych.

Wobec braku głosów przystąpiono do głosowania.

Pani Wicestarosta ze względu na brak sprzętu elektronicznego zagłosowała za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu

Wołowskiego VIII/59/24 z dnia 19 grudnia 2024 r., w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na 2025 rok.

Komisja 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wołowskiego VIII/59/24 z dnia 19 grudnia 2024 r., w sprawie budżetu Powiatu Wołowskiego na 2025 rok.

Ad 6. Informacja Kierownika Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w zakresie liczby wydanych decyzji dot. wycinki drzew dla samorządów, prowadzonych aktualnie postępowań o pozwolenia zintegrowane i pozwolenia na wytwarzanie odpadów, decyzji dot. zmiany lasów na użytki oraz prowadzonych kampanii edukacyjnych, popularyzacji ochrony przyrody.

Przewodniczący udzielił głosu Pani Annie Rygielskiej – Kierownikowi Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

Pani A. Rygielska przedstawiła informację dot. liczby decyzji wydanych przez Starostę Wołowskiego. W I półroczu br. wydano 50 decyzji zezwalających na usunięcie drzew z terenów należących do gmin:

- Gmina Wołów – 22 decyzje
- Gmina Brzeg Dolny – 15 decyzji
- Gmina Wińsko – 13 decyzji

Z czego 5 postępowań zostało umorzonych. W 7 przypadkach umorzono opłaty za usunięcie drzew. Opłaty naliczane są, gdy nie zachodzą przesłanki do zwolnienia, np. brak zagrożenia dla bezpieczeństwa. Opłata może zostać odroczone na 3 lata przy wykonaniu nasadzeń zastępczych. Po upływie tego czasu weryfikowana jest ich kondycja, jeśli drzewa się przyjęły lub obumarły z przyczyn niezależnych, opłata może zostać umorzona.

Obecnie prowadzone są 4 postępowania dotyczące usunięcia lub zniszczenia drzew bez zezwolenia:

- Brzózka – uszkodzenie korzeni 14 dębów, zlecono ekspertyzę dendrologiczną
- Lubiąż – samowolna wycinka przez osoby fizyczne na działkach Gminy Wołów
- Wołów - uszkodzenie 120-letniej topoli podczas remontu gazociągu

Odnosząc się do tematu pozwoleń zintegrowanych oraz pozwoleń na wytwarzanie odpadów to w ciągu 26 lat funkcjonowania powiatu wydano jedynie 2 pozwolenia zintegrowane dla:

- cegielni w Pogalewie Wielkim dot. pieca Hoffmanna – wycofane z uwagi na zmianę przepisów
- planowanej bioelektrowni w Wińsku – inwestycja nie została zrealizowana

Obecnie złożono wnioski o pozwolenie na wytwarzanie odpadów przez firmę PCC Autochem w Brzegu Dolnym. Dotyczy to odpadów niebezpiecznych, powstałych w wyniku mycia cystern i zbiorników. Sprawa wymaga uzgodnień z PSP w Wołowie. W odpowiedzi zapowiedziano kontrolę w tej sprawie.

Nawiązując do tematu wydanych decyzji dot. zmiany lasów na użytki rolne to w ciągu 26 lat wydano tego typu 1 decyzję. Miały miejsce 3–4 próby uzyskania takiej decyzji, jednak postępowania nie zostały zakończone z powodu braków formalnych.

W kwestii prowadzonych kampanii edukacyjnych oraz popularyzacji ochrony przyrody w I półroczu br. nie prowadzono działań w tym zakresie. Udzielono jednak wsparcia dla placówek realizujących działania o charakterze ekologicznym:

- Zespół Placówek Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym – współpraca ze schroniskiem „Tara” w Piskorzynie, na kwotę w wysokości
- Zespół Szkół Specjalnych w Lubiążu – edukacja ekologiczna
- Zespół Szkół Specjalnych w Wołowie – projekt „Eco Freak To My”

W II półroczu planowana jest publikacja albumu w celu propagowania walorów przyrodniczych Powiatu Wołowskiego. Powstanie on na podstawie pracy licencjackiej studentki Uniwersytetu Wrocławskiego. Publikacja zostanie opatrzona zdjęciami Krzysztofa Koniecznego. Realizacja ww. planu możliwa jest przy wsparciu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na kwotę blisko 40 tys. zł.

Członek Zarządu P. Gołąb zapytał, kto weryfikuje oraz w jakim terminie rozpatrywane są wnioski od osób fizycznych dot. usunięcia drzewa z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa.

Pani A. Rygielska wyjaśniła, że w przypadku, gdy grunt nie jest leśny, osoba fizyczna składa wniosek do gminy. Gmina ma 21 dni na udzielenie odpowiedzi.

Członek Zarządu P. Gołąb zapytał, jak wygląda procedura w sytuacji, gdy to gmina występuje z wnioskiem o usunięcie drzewa.

Pani A. Rygielska przedstawiła kilka trybów postępowania w takim przypadku. W sytuacji, gdy gmina składa wniosek o usunięcie drzewa przydrożnego, istnieje obowiązek uzgodnienia z właściwymi organami, co wiąże się z oczekiwaniem na decyzję przez około 30 dni. Jeżeli wniosek dotyczy drzewa gatunku chronionego, postępowanie zostaje zawieszone, a wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania decyzji na odstępstwo od zniszczenia gatunków chronionych.

Członek Zarządu P. Gołąb zwrócił uwagę, że w ciągu 30 dni może dojść do wielu nieprzewidzianych zdarzeń, a czas oczekiwania jest zbyt długi w sytuacji stwarzającej niebezpieczeństwo. Zaznaczył, że w takich przypadkach skuteczniejszym rozwiązaniem mogłoby być wezwanie straży pożarnej, która usunęłaby zagrożenie.

Pani A. Rygielska nadmieniła, iż głównym problemem jest brak środków finansowych w samorządach. Zaznaczyła, że wszystkie drzewa przydrożne powinny być zinwentaryzowane, jednak przeprowadzenie takiej inwentaryzacji to dla powiatu koszt wynoszący ponad 100 tys. zł.

Członek Zarządu P. Gołąb zaznaczył, że podobna sytuacja występuje na odcinku drogi powiatowej z Głębowic w kierunku Czaplic. Wskazał, iż drzewa znajdują się tam zarówno na działkach prywatnych, jak i leśnych. Podkreślił, że w tym przypadku niezbędne jest wykonanie ekspertyzy, która następnie powinna zostać przekazana do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Pani A. Rygielska przedstawiła przykład jednorazowej sytuacji, w której zawiadomiła straż pożarną o zagrożeniu w lesie niepaństwowym, gdzie gałęzie drzew zwieszały się nad drogą. Po interwencji, gdy zarządca drogi ustalił przebieg pasa drogowego, okazało się, że straż pożarna wycięła gałęzie na terenie drogi wojewódzkiej, poza właściwym obszarem. Sytuacja ta obrazuje problem, jakim jest brak wyznaczonych pasów drogowych, a także brak wyznaczonych działek z rowami.

Członek Zarządu P. Gołąb podkreślił, że priorytetem powinno być bezpieczeństwo i zdrowie ludzi, które nie mogą być podporządkowane przyrodzie.

Pan Starosta J. Janas poinformował, że w bieżącym roku planowane jest przeprowadzenie inwentaryzacji drzew w granicach 20–30% dróg, przy których rosną drzewa. Zaznaczył, że w wielu przypadkach drogi kwalifikujące się do inwentaryzacji przebiegają przez działki prywatne. W sytuacji, gdy drzewo rośnie na terenie należącym do Skarbu Państwa, powiat musi ubiegać się o środki z Urzędu Wojewódzkiego. Najczęściej kończy się to jednak odpowiedzią informującą o braku funduszy. Następnie zwrócił również uwagę, że niektóre rowy, przebiegające przez drogi powiatowe, gminne oraz prywatne, nie są objęte zmianami, wynikającymi z ustawy. Uważa, że zasadne byłoby wyznaczenie jednej osoby odpowiedzialnej za rowy, zamiast wielu właścicieli. Ponadto sytuacja staje się bardziej skomplikowana, gdy do sprawy włączone są Wody Polskie, wówczas konieczne jest uzyskanie zgody na czyszczenie rowów, które przy intensywnych opadach mogą stanowić poważne zagrożenie.

Przewodniczący odnosząc się do sytuacji w miejscowości Brzózka zapytał, z czego wynika otrzymanie ekspertyzy dopiero teraz mimo, iż do wydarzenia doszło w maju ubiegłego roku.

Pani A. Rygielska odpowiedziała, iż wynika to z okresu wegetacyjnego drzew, gdyż poza tym okresem niemożliwe jest przeprowadzenie dokładnych badań. W pierwszej kolejności dokonano oględzin terenowych oraz na tej podstawie sporządzona została notatka. Stwierdzono, że korzenie drzew zostały przysypane, co doprowadziło do zaniku materiału dowodowego. Podjęto próby uzyskania ekspertyzy dendrologicznej, natomiast żaden ze specjalistów nie wyraził gotowości do wykonania takiej analizy. W związku z tym ogłoszono zapytanie ofertowe w tym zakresie. Policja w

sposób nieprecyzyjny wskazała sprawcę zdarzenia. Osoba wezwana na przesłuchanie nadmieniła, że prace wykonywała jako spółka, a nie jako osoba prowadząca działalność gospodarczą, jak wynikało z notatki policyjnej. Obecnie spośród 14 dębów objętych postępowaniem, ekspertyza wykazała, że 3 z nich przy dalszym wzroście nie zachowają statyki w sposób niezagrożający bezpieczeństwu użytkowników drogi. Jedno z drzew znajduje się w stanie pozwalającym na obserwację przez okres 5 lat, aby po ich upływie dokonać dalszej oceny. Drzewa rosną przy drodze polnej użytkowanej wyłącznie przez właścicieli pól. W związku z uszkodzeniem korzeni, na właścicielu drzew spoczywa obecnie obowiązek redukcji koron, aby zrównoważyć system asymilacyjny. Koszty związane z tym procesem poniesie Gmina Wińsko. Sprawcy grozi kara w wysokości 30 000 zł. W przypadku uznania czynu bez sporządzenia ekspertyzy dendrologicznej wysokość kary mogłaby wynieść 230 000 zł. Kara odroczone jest na okres 5 lat, jeśli w tym czasie drzewa zachowają żywotność, organ będzie zobowiązany do umorzenia postępowania.

Przewodniczący zapytał, kto obecnie sprawuje nadzór nad gospodarką leśną w lasach niebędących własnością Skarbu Państwa.

Pani A. Rygielska poinformowała, że funkcję tę pełni przedsiębiorca zewnętrzny. Szczegółowe informacje w tej sprawie dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej. Dodała, że w bieżącym roku wydano 22 decyzje z zakresu gospodarki leśnej. Zaznaczyła również, iż upływa 10-letni okres obowiązywania inwentaryzacji stanu lasu. Zlecono wykonanie nowej dokumentacji, na którą oczekuje się obecnie.

Przewodniczący zapytał o koszt zawartej umowy.

Pani A. Rygielska poinformowała, że koszt sporządzenia dokumentacji wynosi około 2 160 zł brutto miesięcznie.

Członek Zarządu P. Gołąb wyjaśnił, że rezygnacja nadleśnictwa z pełnienia ww. nadzoru wynikała z faktu, iż wiąże się to z bardzo dużą odpowiedzialnością. W świetle obowiązujących przepisów prawa, obecnie przyroda stawiana jest ponad różnego rodzaju wykroczeniami. W praktyce często wyglądało to w ten sposób, że nadleśnictwo przekazywało staroście inwentaryzację wraz z inf., które drzewa powinny zostać wycięte. Niestety, zdarzało się, że właściciel dokonywał wycinki samowolnie, bez zachowania wymaganych procedur. Kolejnym etapem postępowania powinno być zgłoszenie gotowości drewna do odbioru i jego przygotowania do wywiezienia, a także przekazanie informacji do starostwa. Bywało jednak, że takie zgłoszenia nie wpływały. Takie czyny skutkują koniecznością złożenia przez leśniczego wniosku o ukaranie właściciela oraz wyłączeniem danego gruntu z produkcji leśnej.

Wobec braku głosów przystąpiono do punktu kolejnego.

Ad 7. Sprawy różne.

Przewodniczący zwrócił się do Członków Komisji o zabranie głosu w sprawach różnych.

Wobec braku głosów przystąpiono do punktu kolejnego.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: Katarzyna Makarewicz

*Przewodniczący Komisji Budżetu,
Gospodarki, Infrastruktury
i Środowiska*

Rafał Borzyński