

**Protokół Nr 23/19**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu Wołowskiego**  
**w dniu 29 kwietnia 2019 r.**

**Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołowie**  
**przy pl. Piastowskim 2 w Wołowie, w godz. 13:15 – 14:50.**

**W posiedzeniu uczestniczyli:**

- 1) **Janusz Dziarski** – przewodniczący Zarządu,
- 2) **Michał Gołąb** – członek Zarządu,
- 3) **Kamil Jeżyna** - członek Zarządu,
- 4) **Zbigniew Posacki** – członek Zarządu ,
- 5) **Kazimierz Pakulski** – członek Zarządu.

*(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- p. Beata Sadowska – Skarbnik Powiatu,
- p. Bartosz Kasperek – Wydział Gospodarki Nieruchomościami.

**Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Starosta, witając uczestników spotkania.**  
**Następnie przedstawił porządek posiedzenia.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Wołowskiego.
4. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2019 rok.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.2 Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.**

P. Starosta zawnioskował o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie udzielenia Staroście Wołowskiemu pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wołowskiego na Nadzwyczajnych i Zwyczajnych Zgromadzeniach Wspólników spółki „Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o.o. w Wołowie”. Projekt uchwały uzasadniony został poprzez okoliczność, iż z powodu braku pełnego pełnomocnictwa i jednocześnie nieobecności P. Michała Gołąba na części ostatniego Zgromadzenia Wspólników, Powiat Wołowski nie mógł zagłosować nad projektem uchwały dotyczącym dalszego funkcjonowania Spółki PCM. Wobec powyższego, nie było możliwe wyrażenie uzgodnionego na jednym z posiedzeń Zarządu Powiatu stanowiska Zarządu w zakresie dalszego funkcjonowania ww. Spółki. Podjęcie uchwały pozwoli na zagłosowanie podczas kontynuacji Zgromadzenia, które zostało za zgodą wszystkich Wspólników przerwane.

P. Kamil Jeżyna zawnioskował o rozszerzenie porządku obrad, przed pkt wprowadzonym przez chwilą przez P. Starostę, o udzielenie przez P. Starostę Janusza Dziarskiego informacji na temat przebiegu ostatniego Zgromadzenia Wspólników PCM.

P. Michał Gołąb zawnioskował o rozszerzenie porządku obrad o udzielenie przez P. Starostę (lub pracownika merytorycznego) informacji w sprawie gospodarowania nieruchomościami Powiatu Wołowskiego, tj. udzielenia informacji, jakie wnioski o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego zostały złożone przez Powiat Wołowski do Gminy Wołów.

Jednocześnie, P. Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi P. Starosty poinformował Członków Zarządu, iż opuszczenie przez niego Zgromadzenia Wspólników wynikało z zagłosowania P. Starosty przeciwko rozszerzeniu porządku obrad Zgromadzenia Wspólników o punkt dotyczący przyjęcia odwołania przedstawicieli Powiatu Wołowskiego do Rady Nadzorczej PCM, co P. Michał Gołąb interpretował jako wystąpienie przeciwko woli Zarządu Powiatu Wołowskiego.

P. Kamil Jeżyna zaproponował przejście do porządku obrad w celu poprowadzenia dyskusji w powyższym temacie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem rozszerzonego porządku posiedzenia:

**Zaproponowany przez P. Starostę porządek posiedzenia, ze zgłoszonymi trzema punktami rozszerzenia, został przyjęty przez członków Zarządu jednogłośnie.**

### **Ad.3a Informacja na temat przebiegu ostatniego Zgromadzenia Wspólników PCM Sp. z o.o.**

Głos zabrał P. Starosta, który poinformował Członków Zarządu o przebiegu ostatniego Zgromadzenia Wspólników. Jednym z punktów porządku było podjęcie uchwały w sprawie dalszego funkcjonowania Spółki, o czym P. Starosta poinformował Członków Zarządu na jednym w poprzednich posiedzeń, uzyskując jednocześnie stanowisko Zarządu w sprawie dalszego funkcjonowania Spółki. Podczas Zgromadzenia Wspólników, Prokurent Spółki, P. Krzysztof Cisak zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o uchwały w sprawie odwołania dwóch członków Rady Nadzorczej i powołanie w ich miejsce nowych. Istniały wątpliwości, czy jako Prokurent mógł zawniekskować o rozszerzenie porządku. Starosta nie uzyskał od Zarządu Powiatu zobowiązania, aby rozszerzyć porządek obrad na najbliższym posiedzeniu Zgromadzenia Wspólników o uchwały w sprawie odwołania i powołania nowych członków Rady Nadzorczej. Wobec powyższego, Starosta Wołowski i Burmistrz Brzegu Dolnego zagłosowali przeciwko rozszerzeniu porządku obrad.

P. Wicestarosta odparł, iż wydawało się, że konsekwencją podjęcia uchwał na posiedzeniu Zarządu Powiatu w sprawie odwołania i powołania nowych członków Rady Nadzorczej PCM tuż przed Zgromadzeniem Wspólników, będzie wprowadzenie ich na najbliższym Zgromadzeniu Wspólników. W przypadku wątpliwości dotyczącym możliwości zawniekskowania przez Prokurenta o rozszerzenie porządku można było je rozwiązać poprzez zadanie pytania obsłudze prawnej, obecnej na Zgromadzeniu Wspólników.

P. Kamil Jeżyna zapytał, dlaczego P. Starosta nie złożył wniosku o rozszerzenie porządku, skoro miał wątpliwość w zakresie uczynienia tego przez Prokurenta Spółki oraz kiedy planuje wobec powyższego zawniekskować o wprowadzenie tych uchwał do porządku Zgromadzenia Wspólników?

P. Starosta oznajmił, że nie został sformułowany jednoznaczny wniosek, że wolą Zarządu jest wprowadzenie tych uchwał na najbliższym Zgromadzeniu Wspólników. Gdyby taka wola została wskazana, P. Starosta zawniekskowałby o rozszerzenie porządku. Jednocześnie, na chwilę obecną istniały ważniejsze niepokojące przesłanki, którymi należałoby się zająć w pierwszej kolejności, tj. dalsze funkcjonowanie Spółki oraz prognozowane wartości dokapitalizowania Spółki w przypadku podjęcia decyzji o jej dalszym istnieniu. Jednocześnie, z uwagi na złożone do Starosty Wołowskiego pismo Radnych, w tym i niektórych Członków Zarządu, w sprawie podjęcia przez niego niezbędnych działań w celu zabezpieczenia działania oddziałów szpitalnych zagrożonych zamknięciem, P. Starosta poinformował, że zgodnie z umową Spółki, to kompetencją Zarządu Spółki jest podejmowanie takich działań, zaś to nie sam Starosta jest udziałowcem Spółki, lecz Powiat Wołowski, reprezentowany przez Radę i Zarząd Powiatu. Rozpowszechnianie wspomnianego pisma w mediach społecznościowych nie spowoduje poprawy sytuacji służby zdrowia w Powiecie Wołowskim. P. Starosta zapytał, jakie działania wobec powyższego winien był podjąć, czy powinien był wejść w kompetencje Zarządu Spółki?

P. Kamil Jeżyna ponowił pytanie dotyczące terminu wprowadzenia do porządku obrad Zgromadzenia Wspólników uchwał dotyczących odwołania i powołania nowych członków Rady Nadzorczej.

P. Starosta odparł, iż w przypadku wyrażenia jednoznacznego stanowiska Zarządu Powiatu w tym zakresie, P. Starosta wprowadzi je na najbliższym Zgromadzeniu.

P. Kamil Jeżyna wskazał, że jednoznaczne wydawało się podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w powyższych sprawach i dziwi go okoliczność, iż wątpliwości w tym zakresie nie zostały wyjaśnione na posiedzeniu Zarządu Powiatu, który był temu tematowi poświęcony.

P. Starosta oświadczył, że Członkowie Zarządu zostali zapoznani z porządkiem obrad Zgromadzenia Wspólników i nikt nie zgłosił zastrzeżeń, że konieczna będzie jego zmiana poprzez rozszerzenie porządku.

P. Kamil Jeżyna odpowiedział, że o konieczności zmiany porządku obrad wspomniał P. Andrzej Nejman, Sekretarz Powiatu.

P. Wicestarosta podsumował, iż w związku z wątpliwościami powstałymi w wyniku wzajemnego niezrozumienia, racjonalnym jest w chwili obecnej zagłosowanie w sprawie wyrażenia woli Zarządu o rozszerzenie porządku obrad podczas kontynuacji Zgromadzenia Wspólników przez Starostę Wołowskiego.

P. Zbigniew Posacki, kończąc omawiane zagadnienie, wyraził swoje rozczarowanie związane z opublikowaniem wspomnianego podczas dyskusji pisma w mediach społecznościowych.

P. Kamil Jeżyna odpowiedział, że było to działanie motywujące i jeżeli jest szansa, że odniesie oczekiwany pozytywny skutek, to nie należy się przed tym wzbraniać. Jednocześnie, P. Kamil Jeżyna jest zaniepokojony sytuacją, w której wobec braku woli Zarządu (niemożności jego uzyskania z jakiegos powodu), nie będą podejmowane przez Starostę żadne decyzje. Starosta winien się kierować jednak pewną swobodą decyzyjności, oczywiście nie występując przeciwko stanowisku Zarządu Powiatu.

Starosta przeprowadził głosowanie w sprawie rozszerzenia porządku obrad na kontynuacji Zgromadzenia Wspólników o uchwały w sprawie odwołania i powołania nowych członków Rady Nadzorczej PCM.

**Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymującym się” zagłosował za rozszerzeniem porządku obrad Zgromadzenia Wspólników o uchwały w sprawie odwołania i powołania nowych członków Rady Nadzorczej PCM.**

**Ad.3b Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie udzielenia Staroście Wołowskiemu pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wołowskiego na Nadzwyczajnych i Zwyczajnych Zgromadzeniach Wspólników spółki „Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o.o. w Wołowie.**

Głos zabrał P. Starosta, który przedstawił treść uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała obejmuje udzielenie pełnomocnictwa Staroście do reprezentowania Powiatu na wszystkich Zgromadzeniach Wspólników podczas okresu jego urzędowania.

P. Michał Gołąb zaproponował podjęcie przedstawionej uchwały dopiero po zakończeniu przerwanej Zgromadzenia Wspólników.

Wobec powyższego, iż uchwała została wprowadzona do porządku obrad, postanowiono ją przegłosować.

**Zarząd 2 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymującym się” nie podjął uchwały w sprawie udzielenia Staroście Wołowskiemu pełnomocnictwa do reprezentowania Powiatu Wołowskiego na Nadzwyczajnych i Zwyczajnych Zgromadzeniach Wspólników spółki „Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o.o. w Wołowie.**

**Ad.3 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Wołowskiego.**

Głos zabrała P. Skarbnik, która przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Stosownie do art.32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j.; Dz. U. z 2019 r., poz. 511) w zw. z art. 37 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.; Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn.zm.), Zarząd Powiatu podaje do publicznej wiadomości w terminie do końca miesiąca następującego po zakończeniu kwartału – kwartalną informację o wykonaniu budżetu (poziom zrealizowanych dochodów – 30%, wydatków – 23%, wynik finansowy, przychody i rozchody), w tym kwotę deficytu albo nadwyżki oraz informację o udzielonych umorzeniach niepodatkowych należności budżetowych okres od początku roku do dnia 31 marca br. Wyższy poziom dochodów w stosunku do wydatków wynika z otrzymania na początku roku z góry kwot subwencji oświatowych. Niskie wykonanie wydatków majątkowych wynika z kolei z początkowych prac w zakresie inwestycji, tj. wszczynania postępowań bądź przygotowywania dokumentacji projektowych.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjął uchwałę w sprawie kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Wołowskiego.**

**Ad.4 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2019 rok.**

Głos zabrała P. Skarbnik, która przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Konsekwencją Uchwały nr 18/58/19 Zarządu Powiatu Wołowskiego z dnia 05 kwietnia 2019 r. w sprawie przyznania stypendiów uczniom szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Wołowski za szczególne osiągnięcia w dziedzinach: naukowej, artystycznej i sportowej, dokonuje się przesunięcia z budżetu Starostwa środki w kwocie 2.400,00 zł, odpowiednio do budżetu Zespołu Szkół Zawodowych w Brzegu Dolnym 1.600,00 zł, (przyznane zostały stypendia dla 4 uczniów), budżetu Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wołowie 800,00 zł, (przyznane zostały stypendia dla 2 uczniów. Jednocześnie Uchwałą nr 19/60/19 Zarządu Powiatu Wołowskiego z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2019 r. zgodnie z §§ 1 i 2 w/w uchwały, z budżetu Starostwa Powiatowego przesuwa się do budżetów jednostek światowych środki w łącznej kwocie 51.000,00 zł. Pozostałe zmiany wynikają z toku realizacji budżetu, obejmują przesunięcie w ramach wydatków bieżących między paragrafami w ramach rozdziałów w budżecie Starostwa Powiatowego w Wołowie, Zespołu Szkół Zawodowych w Brzegu Dolnym, Liceum Ogólnokształcącego im. M. Kopernika w Wołowie, Powiatowego Centrum Edukacji i Pomocy Psychologicznej – Pedagogicznej w Wołowie, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wołowie oraz przesunięcie środków z budżetu Starostwa w ramach wydatków bieżących do budżetu Zespołu Szkół Specjalnych w Lubiążu z przeznaczeniem na zadania proekologiczne.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjął uchwałę w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wołowskiego na 2019 rok.**

P. Skarbnik poinformowała Członków Zarządu, iż złożone zostały wnioski o dokonanie zmian w budżecie, które wymagają podjęcia uchwały Rady Powiatu Wołowskiego w sprawie zmian budżetu. P. Skarbnik poprosiła o wskazanie stanowiska Zarządu w sprawie tych wniosków (czy należy je wprowadzić do budżetu czy nie). Dotyczą one głównie wydatków majątkowych, remontów dróg i dokumentacji projektowej w nimi związanych. P. Skarbnik poprosiła jednocześnie, aby wnioski w tych sprawach były kierowane do niej po ich wstępnej weryfikacji.

P. Wicestarosta zaproponował, aby ów wnioski stały się jednym z tematów następnego posiedzenia Zarządu Powiatu.

P. Kamil Jeżyna dodał, iż prowadzone były rozmowy w zakresie sporządzenia mapy dróg, które wymagają remontu.

P. Wicestarosta oświadczył, że na następnym posiedzeniu Zarządu zostanie przedstawiony plan dróg, które wymagają najpilniejszego remontu lub przebudowy.

**Ad.5a Informacja w sprawie gospodarowania nieruchomościami Powiatu Wołowskiego, tj. udzielenie informacji, jakie wnioski o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego zostały złożone przez Powiat Wołowski do Gminy Wołów.**

Głos zabrał P. Starosta, który poprosił P. Bartosza Kasperka o omówienie złożonych wniosków o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego zostały złożone przez Powiat Wołowski do Gminy Wołów.

P. Bartosz Kasperek oświadczył, że zostało złożonych sześć wniosków o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczących działek powiatowych i dwóch działek stanowiących własność Gminy Wołów i osób fizycznych. Wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczący działek stanowiących własność Gminy Wołów i osób fizycznych dotyczy dwóch działek położonych w Lubiążu, przeznaczonych na budowę chodnika. Jest to właściwie wniosek o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, którego zmiana jest konieczna aby złożyć w późniejszym okresie wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Zostały również złożone wnioski o nabycie wspomnianych nieruchomości.

P. Wicestarosta zapytał, czy sprawy własnościowe wciąż nie są do końca uregulowane?

P. Bartosz Kasperek odpowiedział, że  $\frac{3}{4}$  właścicieli jest ujawnionych w księgach wieczystych, natomiast w stosunku od jednego właściciela należy najpierw przeprowadzić postępowanie spadkowe, aby móc uregulować stan prawny nieruchomości, który jest niezbędny do zawarcia aktu notarialnego.

P. Michał Gołąb zapytał, ile czasu może trwać, zanim możliwe będzie postawienie nowego ogrodzenia

w miejscu wcześniej zdemontowanego?

P. Bartosz Kasperek odparł, że może jedynie wskazać orientacyjny czas uregulowania stanu prawnego, który zależy właściwie od czasu trwania postępowania spadkowego, które może potrwać 3 miesiące lub nawet dłużej niż rok, w zależności od okoliczności sprawy.

P. Zbigniew Posacki zapytał, czy wniosek o wszczęcie postępowania spadkowego do sądu musi zgłosić jeden z właścicieli?

P. Bartosz Kasperek odpowiedział, że tak to pod względem prawa wygląda oraz że osoby mają świadomość, że muszą to uczynić. Jednocześnie, Wydział Gospodarki Nieruchomościami zobowiązał się pomóc we wszystkich formalnościach z tym związanych. Drugi wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy działki nr 45/2 AM-40 obręb: Wołów (powierzchnia działki wynosi prawie 30 arów). Jest to nieruchomość problemowa, położona na Zaułku Zielonym, na której znajdował się zbiornik paliwa. Zbiornik został usunięty, jednak badania skażenia gruntu wykazały jego wysokie skażenie, zobowiązujące przy obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego do powiadomienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu, które z kolei zobowiązuje Powiat do dokonania w przyszłości remediacji gruntu, której koszt przekracza znacznie (niemal dwukrotnie) wartość działki (ok. 200 tysięcy złotych). Wobec powyższego, zmiana planu zagospodarowania przestrzennego wydaje się być najlepszym i najmniej kosztowym rozwiązaniem. Przekroczenia zanieczyszczeń są na tyle niewielkie, że przy zmianie planu nieruchomości (która aktualnie przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub bliźniaczą i znajduje się w I grupie zanieczyszczeń) znajdzie się w IV grupie zanieczyszczeń (gdy stanie się nieruchomością przeznaczoną pod tereny obsługi urządzeń komunikacji samochodowej, parkingi i garaże), określonych przez Rozporządzenie Ministra Środowiska, która de facto oznacza brak zanieczyszczenia (mniej restrykcyjne uwarunkowania).

Kontynuując, P. Bartosz Kasperek przedstawił kolejny wniosek, który dotyczył kompleksu nieruchomości znajdujących się na Zaułku Zielonym w Wołowie (6 działek gruntu oraz wydzielona droga publiczna). Są to okazałe rozmiarem działki (25 – 30 arów), stąd postanowiono zmienić ich przeznaczenie z zabudowy jednorodzinnej/bliźniaczej na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej mieszanej usługowej/ zabudowy wielorodzinnej z usługami lub samej wielorodzinnej. W Wołowie brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną, w przeciwieństwie do zabudowy jednorodzinnej. Czwarty wniosek dotyczył działki nr 5/36 AM-47 obręb: Wołów (boisko przy ul. Kościuszki), o powierzchni prawie 2 ha. Obecnie są to tereny przeznaczone pod sport i rekreację, wnioskuje się o zmianę na tereny aktywności gospodarczej (wszelkiego rodzaju usługi, produkcja; jest to przeznaczenie zbieżne do sąsiadującej działki, na której znajduje się Firma Kotar).

P. Kamil Jeżyna zapytał, czy grunty przeznaczone pod zabudowę jednorodziną są tymi o najwyższej cenie?

P. Bartosz Kasperek oświadczył, że na podstawie wykonanej w roku poprzednim wyceny grunty przeznaczone pod zabudowę wielorodziną są nieruchomościami o najwyższej cenie. Kolejny wniosek dotyczy działki nr 5/39 AM-47 oraz części działki nr 5/92 AM-47 (łącznie ok. 7,5 ha), znajdujące się obok siebie za Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wołowie. Aktualnie znajdują się w trwałym zarządzie szkoły, Powiat nie osiąga żadnych korzyści z zawartej umowy użyczenia. Działka przeznaczona jest pod usługi publiczne z edukacyjnymi. W celu prawidłowej gospodarki nieruchomościami (osiągnięcie dochodów), planuje się zmianę przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową wielorodziną tożsamą. Ostatni wniosek dotyczy działki nr 20/1 AM-22 za szpitalem w Wołowie o powierzchni ok. 5,7 ha.

P. Michał Gołąb dopytał, czy jest to działka, która została obciążona hipoteką w celu uzyskania przez PCM Sp. z o.o. w Wołowie kredytu?

P. Bartosz Kasperek potwierdził przekonanie P. Wicestarosty i poinformował, że prowadzono negocjacje w zakresie poszerzenia sieci wodociągowej. Działkę tę również planuje się zmienić na tereny mieszkaniowe wielorodzinne z usługami, jednocześnie pozostawiono teren o powierzchni ok. 2 ha na ewentualną rezerwę dla szpitala czy innego obiektu usług publicznych. Wobec powyższego, wniosek obejmuje zmianę gruntu o powierzchni ok. 4 ha.

P. Kamil Jeżyna, odnosząc się do informacji, iż w Wołowie brak jest terenów z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną, zapytał, czy pojawiały się jakieś sygnały ze strony inwestorów,

ażeby byliby zainteresowani kupnem działek z takim przeznaczeniem?

P. Bartosz Kasperek oświadczył, że pojawiały się informacje od deweloperów, którzy wyrażali zainteresowanie kupnem takich działek z uwagi na ich brak na terenie Wołowa.

P. Kamil Jeżyna zapytał, czy obecnie są w Wołowie realizowane inwestycje w zakresie budowy wielorodzinnej?

P. Starosta odpowiedział, że są prowadzone takie inwestycje, prowadzi się prace przy skrzyżowaniu ul. Robotniczej i Sikorskiego. Ponadto Gmina Wołów ma w planie tereny pod zabudowę wielorodzinną przy ul. Poznańskiego (obecnie znajduje się tam nieoficjalny parking) i przy ul. Inwalidów Wojennych.

#### **Ad.5 Sprawy różne.**

P. Starosta przekazał wstępną, nieoficjalną informację o decyzji sądu w zakresie zapłaty na rzecz Powiatu Wołowskiego przez Powiat Milicki kwoty 780.000,00 zł, która dotyczy opłat za pobyt dzieci w ośrodku opiekuńczo - wychowawczych (sprawa sądowa, która trwa od kilku lat).

P. Michał Gołąb dodał, że Wicestarosta Milicki wspominał, iż w przypadku nakazu zapłaty, Powiat Milicki wnioskować będzie do Powiatu Wołowskiego o rozłożenie płatności na raty.

Wobec braku głosów w dyskusji, przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia.

#### **Ad.6 Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku p. Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

*Angelika Błońska*

#### **Członkowie:**

Janusz Dziarski

Jarosław Iskra

Kamil Jeżyna

Józef Szumilas

Zbigniew Posacki