

**Protokół Nr 20/19**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu Wołowskiego**  
**w dniu 15 kwietnia 2019 r.**

**Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołowie**  
**przy pl. Piastowskim 2 w Wołowie, w godz. 09:00 – 11:00.**

**W posiedzeniu uczestniczyli:**

- 1) **Janusz Dziarski** – przewodniczący Zarządu
- 2) **Michał Gołąb** - członek Zarządu
- 3) **Kamil Jeżyński** - członek Zarządu
- 4) **Zbigniew Posacki** – członek Zarządu
- 5) **Kazimierz Pakulski** – członek Zarządu

*(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- p. Paweł Czarny – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wołowie,
- p. Magdalena Roth – Adwokat,
- p. Andrzej Nejman – Sekretarz Powiatu,
- p. Katarzyna Uran – Wydział Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych.

**Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Starosta, witając uczestników spotkania.**  
**Następnie przedstawił porządek posiedzenia.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wydania opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w przedmiocie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu. (Wołów).
4. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wydania opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w przedmiocie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu (Łososiówice).
5. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wydania opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w przedmiocie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.(Piotroniowice).
6. Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie upoważnienia Pana Tadeusza Wróblewskiego do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.2 Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.**

P. Michał Gołąb poprosił o możliwość zaproszenia P. Katarzyny Uran w momencie omawiania spraw różnych, aby przedstawiła Członkom Zarządu jak wygląda sytuacja związana ze strajkiem nauczycieli w powiatowych jednostkach oświatowych.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku posiedzenia:

**Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty przez członków Zarządu jednogłośnie.**

**Ad.3 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wydania opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w przedmiocie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.** (Wołów)

Głos zabrał P. Paweł Czarny, który przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała dotyczy wyrażenia pozytywnej opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w sprawie zaliczenia nieruchomości gruntowej dz. nr 55 AM29 obręb Wołów (od zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 338 dz. nr 1 AM35 i dz. nr 104 AM34 do granicy działki nr 51 AM29) do kategorii drogi gminnej. Przedmiotowa droga nie posiada

połączenia z drogami powiatowymi i stanowić będzie uzupełnienie sieci dróg służących potrzebom miejscowym, stanowiła wcześniej drogę wewnętrzną.

P. Zbigniew Posacki zapytał, czy Gmina Wołów wskazała potrzebę dokonania zmiany kategorii drogi objętej niniejszą uchwałą? Czy właścicielem tej drogi i dwóch kolejnych, które będą omawiane w dalszej części posiedzenia Zarządu, jest Gmina Wołów.

P. Paweł Czarny odczytał treść wniosku złożonego przez Radę Miejską w Wołowie. W treści projektu uzasadnienia do uchwały Rady Miejskiej wskazano powód wnioskowania o zmianę kategorii drogi. P. Paweł Czarny potwierdził, że właścicielem ww. dróg jest Gmina Wołów.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w przedmiocie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.** (Wołów)

**Ad.4 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wydania opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w przedmiocie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.** (Łososiowice)

Głos zabrał P. Paweł Czarny, który przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała dotyczy wyrażenia pozytywnej opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w sprawie zaliczenia nieruchomości gruntowej dz. nr 159/1 AM1 obręb Łososiowice (od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1290D dz. nr 376 AM-1 obręb Łososiowice do skrzyżowania z terenem kolejowym dz. nr 378 AM-1 Łososiowice) do kategorii drogi gminnej. Przedmiotowa droga graniczy z drogą powiatową nr 1290D – dz. nr 376 AM1 obręb Łososiowice i stanowić będzie uzupełnienie sieci dróg służących potrzebom miejscowym, wcześniej stanowiła drogę gruntową.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w przedmiocie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.** (Łososiowice)

**Ad.5 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie wydania opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w przedmiocie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.** (Piotroniowice)

Głos zabrał P. Paweł Czarny, który przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Uchwała dotyczy wyrażenia pozytywnej opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w sprawie zaliczenia nieruchomości gruntowej dz. nr 231 AM2 obręb Piotroniowice (od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1290D dz. nr 210 AM2 obręb Piotroniowice do skrzyżowania z terenem kolejowym dz. nr 259 AM1 obręb Piotroniowice) do kategorii drogi gminnej. Przedmiotowa droga graniczy z drogą powiatową nr 1290D – dz. nr 210 AM2 obręb Piotroniowice i stanowić będzie uzupełnienie sieci dróg służących potrzebom miejscowym, wcześniej stanowiła drogę wewnętrzną.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjął uchwałę w sprawie wydania opinii dla Rady Miejskiej w Wołowie w przedmiocie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.** (Piotroniowice)

P. Wicestarosta, korzystając z obecności P. Pawła Czarnego, zwrócił się do niego z zapytaniem dotyczącym wymogów, jakie trzeba spełniać przy wnioskowaniu do Funduszu Dróg Samorządowych, w szczególności posiadania dokumentacji projektowej. Na obecną chwilę brak jest aktualnej dokumentacji projektowej na jakikolwiek odcinek drogi powiatowej, jednocześnie dokumentacja projektowa przygotowywana przez Gminę Wińsko jest znacznie bardziej okrojona, a co za tym idzie, koszty jej przygotowania znacząco maleją. Czy Powiat może również przygotować dokumentację w mniej obszernej formie, czy jest to czymś dodatkowym uwarunkowane?

P. Paweł Czarny potwierdził, iż na chwilę obecną brak jest dokumentacji projektowej dróg powiatowych, przy czym przygotowana co prawda jest dokumentacja projektowa drogi Krzydłina Mała – ul. Willmanna

w Lubiążu, aczkolwiek w tym przypadku konieczne będzie jej zaktualizowanie, co oczywiście trwa krócej, ale również wymaga zaangażowania projektanta (tym samym czasu i środków finansowych). Odpowiadając w zakresie dokumentacji projektowej sporządzanej przez Gminę Wińsko, P. Paweł Czarny oświadczył, iż ciężko jest się mu odnieść do dokumentów, których nie widział. Jednocześnie zaznaczył, iż dokumentacja techniczna ma za zadanie ułatwić Wykonawcy rzetelne wykonanie przebudowy drogi, stąd istotne jest, aby była wykonana z należytą starannością, z uwzględnieniem wszelkich uwarunkowań, co pozwoli na uniknięcie niejasności i błędów przy wykonywaniu przez Wykonawcę prac budowlanych. P. Paweł Czarny wskazał dokumenty, które stanowią całą kompletną dokumentację projektową.

P. Zbigniew Posacki zapytał, z czego wynika konieczność aktualizacji dokumentacji projektowej?

P. Paweł Czarny odpowiedział, że można korzystać z przygotowanego kosztorysu do okresu 6 miesięcy od jego wykonania (podob. Prawo zamówień publicznych), jednocześnie w okresie po wykonaniu dokumentacji mogła ulec zmianie zabudowa, otoczenie drogi.

P. Wicestarosta poprosił p. Pawła Czarnego o sprawdzenie, ile kosztować mogłaby aktualizacja dokumentacji projektowej drogi Krzydłina Mała – ul. Willmanna w Lubiążu

P. Paweł Czarny poinformował Członków Zarządu o złożonych przez sołtysów wsi wnioskach dotyczących naprawy dróg i konieczności udzielenia odpowiedzi.

Członkowie Zarządu wyrazili konieczność odbycia przeglądu dróg powiatowych (wizji lokalnej).

#### **Ad.6 Rozpatrzenie oraz podjęcie uchwały Zarządu w sprawie upoważnienia Pana Tadeusza Wróblewskiego do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.**

Głos zabrał P. Starosta, który przedstawił projekt uchwały. Uchwała dotyczy upoważnienia P. Tadeusza Wróblewskiego, Kierownika Liniowej Służby Drogowej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wołowie, do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie spraw jakie należą do obowiązków Zarządcy drogi w myśl ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych do dnia likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych w Wołowie.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

**Zarząd 5 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjął uchwałę w sprawie upoważnienia Pana Tadeusza Wróblewskiego do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.**

#### **Ad.7 Sprawy różne.**

P. Katarzyna Uran poinformowała Członków Zarządu o przebiegu strajku nauczycieli. Coraz więcej nauczycieli przechodzi na zwolnienie lekarskie, za które, w przeciwieństwie do okresu odbywania przez nauczycieli strajku, przysługuje wynagrodzenie. W Zespole Szkół Zawodowych w Brzegu Dolnym na 42 pracowników (32 nauczycieli, 10 pracowników obsługi), strajkuje 26 osób i 3 osoby są na zwolnieniu lekarskim. W Zespole Szkół Zawodowych na 28 pracowników strajkuje 10, przy czym 4 nauczycieli jest na zwolnieniu lekarskim, natomiast w Zespole Szkół Specjalnych w Lubiążu na 35 osób nie strajkuje jedynie 5 pracowników. Nauczyciele, którzy nie strajkują nie realizują i tak zajęć dydaktycznych, odbywają się zajęcia opiekuńczo – wychowawcze (w przypadku osób niepełnoletnich). Dyrektorzy zgłaszają problemy z klasyfikacją, zaplanowane są Rady Pedagogiczne, a w wielu przypadkach nie ma wpisanych ostatecznych końcowych ocen. Dyrektorzy pracują nad rozwiązaniem problemu, by uczniowie mogli przystąpić bez żadnych przeszkód do matury.

P. Kamil Jeżyna zapytał, jak przedstawia się sytuacja w Zespole Szkół Resocjalizacyjnych w Brzegu Dolnym?

P. Katarzyna Uran odpowiedziała, że w placówce strajkuje znikoma liczba nauczycieli, zaś w Zespole Szkół Specjalnych i Placówce Oświatowych w Wołowie nikt nie strajkuje.

P. Michał Gołąb zapytał, czy inne jednostki samorządu terytorialnego zapowiedziały zwrot wynagrodzenia dla nauczycieli za okres strajku?

P. Katarzyna Uran odpowiedziała, że nie ma oficjalnego stanowiska żadnego jst w tym zakresie, jednocześnie dyrektorzy nie chcą łamać prawa, gdyż pod względem prawnym wynagrodzenie nie przysługuje nauczycielom za okres strajku (opinia m.in. RIO). Budżet placówek jest bardzo okrojony, brakuje w nim środków finansowych na zastępstwa doraźne, tak bardzo potrzebne w obecnej chwili z uwagi na konieczność posiłkowania się nauczycieli spoza macierzystej placówki, aby szkoła mogła funkcjonować w okresie strajku.

P. Wicestarosta oświadczył, że na ostatnim Forum Samorządowym wielu Samorządowców oświadczyło, że będą przystępować do pozwu zbiorowego przeciwko Ministerstwu w sprawie zwiększenia subwencji oświatowej.

P. Starosta oświadczył, że do Powiatu nie dotarły informacje w sprawie przystąpienia do zbiorowego pozwu, aczkolwiek Powiat dokłada bardzo dużo środków finansowych do oświaty. Jest to poważny problem, w szczególności iż wciąż kwestionowane jest naliczanie subwencji (najbardziej to widać w przypadku szkolnictwa specjalnego).

Wracając do tematu strajku, P. Katarzyna Uran dodała, że rodzice dzieci buntują się przeciwko strajkowi, zaznaczając, iż szkoły są zamknięte, że zajęcia opiekuńcze muszą odbywać się przy obecności rodzica (z powodu braku opiekunów), który tym samym nie może pójść do pracy.

P. Starosta zaznaczył, że brak nauczyciela (opiekuna) jest winą dyrektora, który nie zapewnił odpowiedniej kadry, a jest to jego obowiązek.

P. Wicestarosta zaproponował, aby uczniom, którzy będą przystępować do matury w tym roku zakupić długopis z czarnym wkładem z logiem powiatu i napisem: „Powiat Wołowski życzy powodzenia”.

P. Katarzyna Uran oświadczyła, że sprawdzi liczbę uczniów przystępujących do matury.

P. Michał Gołąb zaproponował ponadto, aby przedstawić stanowisko Zarządu Powiatu w zakresie poparcia postulatów strajkujących nauczycieli. P. Wicestarosta odczytał przygotowane przez niego stanowisko Członkom Zarządu, zawierające poparcie dla wzrostu wynagrodzeń nauczycieli, jednakże przy założeniu, że środki finansowe na to przeznaczone wynikać będą jednocześnie ze wzrostu subwencji oświatowej.

P. Starosta oświadczył, że Zarząd Powiatu nie powinien określać swojego stanowiska w tej sprawie, gdyż jest to niebezpiecznie blisko bieżącej polityki i takie działanie nie może przysłużyć się niczemu dobremu. Dodał jednocześnie, iż średnia wynagrodzeń w powiatowych jednostkach oświatowych w stosunku do innych powiatów jest znacznie wyższa.

P. Katarzyna Uran zwróciła uwagę, iż bardzo często nauczyciele nie pracują tylko w jednej szkole, realizując np. 1,5 etatu i tym samym pracują znacznie więcej niż tylko 18 godzin tygodniowo, z czym wiążą się oczywiście korzyści finansowe.

P. Kamil Jeżyna poprosił Członków Zarządu o wrócenie do zagadnienia związanego ze słusznością lub nie podjęcia stanowiska, o którym wspomniał P. Wicestarosta.

P. Starosta dodał, iż jeżeli w budżecie będą nadwyżki, to przeznaczy się je na dodatki dla nauczycieli, gdy tylko będzie to możliwe. Nie jest istotne wyrażanie stanowiska popierającego działania nauczycieli, gdyż w pierwszej kolejności najważniejsze jest wsparcie uczniów, aby mogli ukończyć szkołę i podejść do matury bez żadnych problemów.

P. Andrzej Nejman zauważył, że Zarząd Powiatu nie osiągnie żadnych korzyści z powodu określenia stanowiska w tym zakresie oraz że warto pozostać neutralnym i nie pozycjonować się w tym konflikcie.

P. Kazimierz Pakulski dodał, że trzeba być ostrożnym w formułowaniu oświadczeń i wspierać obie strony konfliktu. Jednocześnie P. Kazimierz Pakulski, zmieniając temat zapytał o kolejne podejście do finansowania służby zdrowia (dofinansowanie placówek powiatowych w skali kraju), czy wiadomo coś w tym zakresie?

P. Andrzej Nejman oświadczył, że ma zostać zwiększona pula środków finansowych o ok. 1 mln zł w przypadku miast o średnim zaludnieniu, w przypadku powiatu wołowskiego będzie to mniejsza kwota, aczkolwiek nie są znane żadne szczegóły w tym zakresie.

P. Starosta powiedział, że Powiat otrzymał informację o zwołaniu Zgromadzeniu Wspólników PCM Sp. z o.o. wraz z informacją o stracie finansowej za rok 2018, która przewyższa połowę kapitału zakładowego spółki. Do tego dochodzą żądania płacowe lekarzy. Dokumenty zostały przesłane drogą elektroniczną Członkom Zarządu.

P. Andrzej Nejman zauważył, iż warto byłoby powiadomić Komisję Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Powiatu Wołowskiego o problemie spółki związanym z stratą finansową przewyższającą połowę kapitału zakładowego spółki.

P. Wicestarosta poparł stanowisko P. Sekretarza, zaznaczając, iż należy przekazać dane finansowe spółki Przewodniczącemu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

P. Starosta przeprowadził głosowanie, czy Członkowie Zarządu są za poinformowaniem Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej o wynikach finansowych spółki PCM przed ich ostatecznym zatwierdzeniem.

**Członkowie Zarządu 5 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się wyrazili wolę przekazania informacji w zakresie wyników finansowych spółki PCM Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.**

P. Kamil Jeżyna dodał, że żądania płacowe lekarzy nie są wygórowane, abstrahując od stanu finansowego spółki.

P. Andrzej Nejman powiedział, iż najlepszym rozwiązaniem będzie wypracowanie działań, które pozwolą na zrealizowanie żądań lekarzy przy jednoczesnym wsparciu spółki, by nie doprowadzić do jej upadku.

P. Kazimierz Pakulski dodał, iż niezbędne jest odbycie rozmowy z wszystkimi Wspólnikami Spółki i wypracowanie wspólnego pomysłu na rozwiązanie problemu spółki.

P. Mecenasa zapytała, czy analizowane były przyczyny osiągnięcia straty finansowej? Bardzo często powodem takiej sytuacji są nadwykonania (przyjmowanie pacjentów poza określonym limitem. Czy były podejmowane działania zmierzające do wyegzekwowania nadwykonań w postępowaniu sądowym przeciwko NFZ?

P. Wicestarosta odpowiedział, że zawierane były umowy z NFZ, w wyniku których osiągnąć można 50% środków finansowych za wykonanie nadwykonania.

P. Mecenasa powiedziała, że NFZ potrzebuje zawsze dokumentu, który jednoznacznie potwierdzał by okoliczność, że istniała konieczność przyjęcia pacjenta, bo niezbędne było udzielenie mu pomocy medycznej. Na takiej podstawie mogą zostać przekazane środki finansowe. Szpitale bardzo często wskazują również mniej udokumentowane przypadki, aby w drodze negocjacji z NFZ móc z czegoś zrezygnować. NFZ potrzebuje ponadto zawezwanie do próby ugodowej, która jest niejako etapem postępowania sądowego. To wszystko wpływa na przekazanie środków finansowych przez NFZ. Nadwykonania i świadczenia geriatryczne (przetrzymywanie pacjentów w starszym wieku w szpitalu) są najczęściej głównymi powodami strat finansowych. Należy przeanalizować egzekwowanie nadwykonań oraz zastanowić się nad ewentualną zmianą zakresu świadczeń i ich udzielania,

P. Kamil Jeżyna dodał, że prywatne podmioty lecznicze widzą bardzo duży potencjał w świadczeniu publicznych usług medycznych i uzyskują z tego tytułu dość wysoki przychód. Wynika z tego, że można uzyskać dochód w tym zakresie, a w przypadku spółki to leczenie ambulatoryjne również źle wypada, więc warto poddać analizie tego powody.

P. Zbigniew Posacki, zmieniając temat, poinformował Członków Zarządu, w kontekście rozstrzygniętego na jednym z poprzednich Zarządów konkursie ofert na wsparcie wykonania zadań publicznych Powiatu Wołowskiego z zakresu kultury oraz kultury fizycznej i sportu, iż Dyrektor Stowarzyszenia Lokalnych Ośrodków Twórczych ominął termin składania ofert, w związku z czym złożył ofertę w trybie 19a. Zarząd

Powiatu będzie wówczas decydował, czy uzna celowość realizacji zadania publicznego i przyzna dotację, czy też nie.

P. Starosta powiedział, że sprawiedliwie będzie udzielić dotacji w kwocie zbliżonej do przyznanych w drodze konkursu.

P. Wicestarosta dodał, iż można zapytać się pracownika merytorycznego, ile w roku poprzednim przyznano dotacji na ww. cel. Dodał ponadto, iż warto zawrzeć w umowach zapis, iż organizatorzy wydarzeń zobowiązani się do promowania powiatu (wystawienie banera pn. „Finansowano ze środków Powiatu Wołowskiego”) oraz udostępnienia zdjęć z wydarzenia kulturalnego.

Wobec braku głosów w dyskusji, przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia.

#### **Ad.8 Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku p. Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:  
*Angelika Błońska*

#### **Członkowie:**

Janusz Dziarski

Michał Gołąb

Kamil Jeżyna

Kazimierz Pakulski

Zbigniew Posacki