

**Uchwała nr / /19
Rady Powiatu Wołowskiego
z dnia 2019 r.**

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu
Pracy**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 511) w zw. z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 2096) i w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46), **Rada Powiatu Wołowskiego uchwala, co następuje:**

§ 1.

Pozostawia się bez rozpoznania skargę Pani (...) z dnia 13 lutego 2019 roku na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy z przyczyn określonych w uzasadnieniu, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Wołowskiego.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Petycji i Wniosków Rady Powiatu Wołowskiego skargę wniesioną przez skarżącą na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie pozostawia bez rozpoznania.

W dniu 15 lutego 2019 r. do Komisji Skarg, Petycji i Wniosków Rady Powiatu Wołowskiego wpłynęła skarga skarżącej (...) na działalność Dyrektora PUP w Wołowie. Przedmiotowa Komisja swoje działania opiera na normach wynikających z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) oraz regulacji zawartych w Statucie Powiatu Wołowskiego.

W myśl art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości”, natomiast zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”.

W trakcie rozpoznawania sprawy członkowie komisji powzięli informację, że budynek z nr 17 przy ul. Bema w Wołowie nie istnieje. Komisja chcąc mieć pewność, wysłała dwa pisma do skarżące. Jedno o uzupełnienie braków formalnych, a drugie zapraszając skarżącą na posiedzenie komisji. Obydwa pisma nie zostały podjęte przez skarżącą i nastąpiły ich zwroty.

Skoro brak jest wskazania w skardze wniesionej w formie pisemnej (papierowej) adresu skarżącej, a to stwierdziła komisja w trakcie zbierania informacji, że wskazany adres korespondencyjny nie istnieje, to skargę należy pozostawić bez rozpoznania, bowiem warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego określają przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania, rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 k.p.a. Przepisy te określają również konsekwencje niezachowania tych warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 pkt 1 ww. rozporządzenia, skargi nie zawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten ustanawia zatem wymóg, aby skarga zawierała wskazanie m.in. adresu wnoszącego skargę, a nie dochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawienie skargi bez rozpoznania. Podobnie postępować należy ze skargami anonimowymi, a więc nie zawierającymi wskazania imienia i nazwiska osoby wnoszącej skargę (nie dotyczy braku podpisu pod skargą, jeśli podano imię i nazwisko skarżącego).

Ponadto Komisja zauważa, że Dyrektor PUP w Wołowie odniósł się do przytoczonych zarzutów w skardze, złożył wyjaśnienia w sprawie i w ocenie członków Komisji zarzuty stawiane w treści skargi nie znajdują uzasadnienia, tym samym członkowie Komisji uznają zarzuty za bezzasadne.