

Protokół nr 19/20
ze zdalnego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych
w dniu 17 listopada 2020 roku.

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego
w Wołowie, Plac Piastowski 2, w godz. 12:30–13:42.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli następujący członkowie:

1. Janusz Dziarski
2. Jarosław Iskra
3. Janusz Kawalec
4. Zbigniew Posacki
5. Józef Szumilas
6. Urszula Wojtyło
7. Anna Wróbel

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła p. Katarzyna Fęglerska – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu p. Anna Wróbel.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Wołowskiego za rok szkolny 2019/2020.
4. Sprawy różne.
5. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji: nr 12/19 z dnia 11.12.2019 oraz 13/20 z dnia 22.01.2020.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2. Przyjęcie porządku posiedzenia

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli proponowany porządek posiedzenia.

Ad 3. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Wołowskiego za rok szkolny 2019/2020.

P. K. Fęglerska przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych, która w formie dokumentu została przesłana członkom komisji.

Głos zabrał p. Anna Wróbel. Jest podana ogólna liczba uczniów, którzy trafiają do klasy pierwszej i liczba tych, którzy trafili do innych szkół. Nie widać wskaźnika, który pokazuje procentowo odpływ uczniów z powiatu do szkół poza powiatem. Ilu uczniów przychodzi spoza powiatu do naszych szkół?

P. K. Fęglerska odparła, że takich danych nie zawarła w dokumencie. Nie ustalono, dokąd ewentualnie odchodzą uczniowie. Będzie to uzupełnione w prezentacji przygotowywanej na sesję.

P. A. Wróbel zapytała o wykresy na stronach 57-60, czy p. kierownik może się do nich odnieść.

P. K. Fęglerska odpowiedziała, że wykresy pobrane są ze strony internetowej. Jest to zobrazowany przyrost wiedzy uczniów w zakresie wskaźnika humanistycznego i matematyczno-przyrodniczego. Liceum było porównane z liceum, technikum z technikum. Edukacyjna wartość dodana jest zaznaczana kolorami w odniesieniu do danej szkoły.

P. A. Wróbel zwróciła uwagę, że pozycja na wykresie mówi o poziomie kształcenia w danej szkole. Niektóre szkoły w powiecie w porównaniu do poprzednich lat wypadły gorzej, zatem szkoły te nie służą rozwojowi uczniów. Na te dane zwraca uwagę organ nadzorujący, gdyż mówią one o poziomie przygotowania do egzaminów zewnętrznych.

Nadto p. A. Wróbel zapytała o kwestie demografii na wykresach – nieścisłości w tabelach pokazujących średnią liczbę oddziałów i średnią liczbę uczniów przypadających na oddział klasowy. Z czego wynika średnia liczba oddziałów?

P. U. Wojtyła wyjaśniła, że po podzieleniu liczby uczniów przez liczbę oddziałów wychodzi średnia liczba uczniów na oddział klasowy.

P. K. Fęglerska wskazała, że rozbieżność może wynikać z wyłączenia placówek kształcenia specjalnego.

P. U. Wojtyła zapytała o dynamikę wzrostu wydatków w PCEiPPP, która jest bardzo duża. Z czego to wynika?

P. Z. Posacki dodał, że kwota subwencja jest o wiele niższa niż w poprzednich latach, jeśli chodzi o tę jednostkę.

P. K. Fęglerska wskazała, że w tym roku nie będzie prowadzone w placówce wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, dlatego po uaktualnieniu subwencja w ogóle nie będzie widniała w tabeli. Natomiast różnica między wydatkami bieżącymi w tym i ubiegłym roku wynika ze zwiększenia liczby doradców metodycznych z 4 do 9, są oni finansowani dotacją przekazywaną przez Urząd Wojewódzki.

Głos zabrał p. J. Dziarski, który wyjaśnił, iż subwencja nie jest tym samym co dotacja. Doradcy wcześniej byli finansowani częściowo z subwencji oraz przez samorządy, w tej chwili, po zmianie prawa, będą opłacani ze środków z dotacji. Ma to istotne znaczenie w przypadku PODN. Warto osobno pokazać subwencję i dotację, aby lepiej uwidocznic te kwestię.

P. K. Fęglerska uzupełniła, że do prezentacji na sesję może porównać placówki w zakresie EWD z poprzednimi latami.

P. A. Wróbel zapytała, jaka jest średnia liczba uczniów przypadająca na nauczyciela, jeśli chodzi o koszt utrzymania ucznia.

P. K. Fęglerska odpowiedziała, iż były wykonywane obliczenia, natomiast jeśli chodzi o CKZiU można osobno uwzględnić wydatki na stołówkę, które są dość duże. Pytanie, które koszty stołówki brać oddzielnie. Podobne wątpliwości są jeśli chodzi o bursę.

P. J. Szumilas wskazał, że koszty są różne w zależności od rodzaju szkoły. Siatka godzin generuje różne koszty płacowe. Trudno porównać kształcenie dorosłych z kształceniem młodzieży.

P. A. Wróbel zaproponowała wydzielenie pracy stołówki, gdyż pracuje ona także dla innych jednostek. W jednym rozliczeniu pokazać całość, w drugim uwzględnić koszt stołówki.

P. J. Szumilas nadmienił, że chciałby wiedzieć, skąd wynika zadłużenie ZPR w Brzegu Dolnym. Jeszcze w 2019 placówka była na plusie. Podobnie, jak powstaje zadłużenie w innych

placówkach oświatowych. Jeśli chodzi o uczniów, którzy nie kontynuują nauki w powiecie, można to sprawdzić, o ile szkoły mają obowiązek śledzenia losu absolwentów.

P. U. Wojtyło potwierdziła, że w szkołach można o to pytać.

P. J. Szumilas dodał, iż w 2021 roku wysokość subwencji ma być w jeszcze większym stopniu uzależniona od zdawalności egzaminów, szczególnie jeśli chodzi o kształcenie dorosłych.

P. K. Fęglerska zadeklarowała, iż w przygotowywanej prezentacji pokaże bardziej aktualne wyliczenia, aby było widać realne koszty, z uwzględnieniem otrzymywanych dotacji.

Wobec braku dalszych głosów przystąpiono do kolejnego punktu.

Ad 4. Sprawy różne.

P. A. Wróbel zapytała, czy komisja pochyli się w najbliższym czasie nad regulaminem przyznawania stypendiów.

Po dyskusji p. A. Wróbel podsumowała, że sprawa będzie omawiana na jednym z posiedzeń w najbliższych miesiącach.

P. U. Wojtyło poprosiła o przesłanie protokołu pokontrolnego ws. wadliwego złożenia wniosku o fundusze unijne.

Ad 5. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji nr 12/19 z dnia 11.12.2019 oraz 13/20 z dnia 22.01.2020.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania:

Komisja 6 głosami za przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół nr 12/19 z dnia 11.12.2019 r.

Komisja 6 głosami za przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół nr 13/20 z dnia 22.01.2020 r.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca p. Anna Wróbel zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant: Marta Wabiszczewicz-Krawczuk

Anna Wróbel

*Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Kultury, Sportu
i Spraw Społecznych*